

Sygn. akt II CNP 114/07

POSTANOWIENIE

Dnia 17 sierpnia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Maria Grzelka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 17 sierpnia 2007 r.

skargi B.K.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku

Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 28 kwietnia 2005 r., sygn. akt [...]

wydanego w sprawie z powództwa F.B.

przeciwko B.K.

o wydanie nieruchomości i zapłatę,

odrzuca skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem

Uzasadnienie

Skarga pozwanej o stwierdzenie niezgodności z prawem nie spełnia wymogu przewidzianego w art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c., ponieważ nie zawiera przytoczenia okoliczności, na podstawie których Sąd Najwyższy mógłby nabrać przekonania o prawdopodobieństwie istnienia szkody oraz jej rodzaju i wysokości. Wymogu tego nie spełnia twierdzenie o samym tylko wszczęciu postępowania egzekucyjnego; stanowi to o możliwości powstania szkody w przyszłości, gdy tymczasem skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem przysługuje wówczas, gdy szkoda została już wyrządzona (art. 424¹ § 1 k.p.c.). Wymaga podkreślenia, że – wbrew przekonaniu skarżącego wyrażonemu na przedostatniej stronie uzasadnienia skargi – przewidziany w art. 424¹ k.p.c. nadzwyczajny środek prawny nie jest kolejną instancją umożliwiającą rozstrzygnięcie sprawy, lecz stanowi instrument badania legalności działalności jurysdykcyjnej sądów w celu ewentualnego naprawienia szkody, za którą odpowiedzialność ponosi Skarb Państwa (art. 417¹ § 2 k.c.).

Z przedstawionych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).