

Sygn. akt II CNP 120/07

POSTANOWIENIE

Dnia 30 sierpnia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marek Sychowicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 30 sierpnia 2007 r.

skargi M.J.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia

Sądu Okręgowego w P. z dnia 6 marca 2007 r., sygn. akt [...]

wydanego w sprawie ze skargi wierzyciela M.J.

na przewlekłość postępowania egzekucyjnego

prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w W.

pod sygn. akt Km [...]

przy uczestnictwie dłużnika M.M.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

M.J. wniósł skargę (nazwaną wnioskiem) o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 6 marca 2007 r., wydanego w przedmiocie stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie egzekucyjnej prowadzonej na skutek jego wniosku przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w W.

Skarga jest niedopuszczalna. Jak to bowiem zostało wyjaśnione w orzecznictwie Sądu Najwyższego (zob. postanowienia: z dnia 17 sierpnia 2005 r. I CNP 3/05, OSNC 2006, nr 2, poz. 39, z dnia 26 stycznia 2006 r., II CNP 6/06, Lex nr 191243 i z dnia 27 stycznia 2006 r., II CNP 9/06, Lex nr 191245) postanowienie w przedmiocie przewlekłości postępowania, wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. poz.1843), nie jest orzeczeniem kończącym postępowanie w sprawie w rozumieniu art. 424¹ k.p.c. Według tego przepisu skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia przysługuje zaś tylko od orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie.

Wobec powyższego, skargę, na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c., należało odrzucić.