

POSTANOWIENIE

Dnia 12 września 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Gerard Bieniek (przewodniczący)

SSN Elżbieta Skowrońska-Bocian (sprawozdawca)

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa C. B.

przeciwko Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Komendanta Policji w [...],

Komendanta Głównego Policji i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

o zadośćuczynienie, przywrócenie do służby,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 12 września 2007 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 25 czerwca 2007 r.,

**oddala zażalenie i nie obciąża powoda kosztami postępowania
zażaleniowego.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 25 czerwca 2007 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powoda C. B., domagającego się od Skarbu Państwa reprezentowanego przez różne jednostki organizacyjne odszkodowania, zadośćuczynienia i przywrócenia do służby, od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 1 lutego 2007 r. oddalającego jego apelację. Sąd wskazał, że skarga kasacyjna nie została należycie opłacona, a do dołączonego do niej wniosku o zwolnienie od kosztów w postępowaniu kasacyjnym nie zostało dołączone oświadczenie o sytuacji majątkowej powoda. Złożone w postaci kserokopii potwierdzonej przez pełnomocnika wcześniejsze oświadczenie o sytuacji majątkowej z adnotacją, że sytuacja powoda nie uległa zmianie nie odpowiada wymaganiom określonym w art. 102 u.k.s.c.

W zażaleniu na to postanowienie powód podniósł, że dołączenie kserokopii wcześniejszego oświadczenia wraz ze stwierdzeniem przez powoda, że jego sytuacja nie uległa zmianie, odpowiada wymaganiom ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Zarządzenie o zwrocie wniosku o zwolnienie od kosztów postępowania kasacyjnego stanowi przejaw skrajnego formalizmu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne. Artykuł 102 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. nr 167, poz. 1398 ze zm.) szczegółowo określa wymagania stawiane wnioskowi o zwolnienie od obowiązku ponoszenia kosztów postępowania, a także skutki niezachowania wymagań ustawowych. Poza sporem jest (przyznaje to sam skarżący), że do wniosku o zwolnienie od kosztów postępowania kasacyjnego nie zostało dołączone oświadczenie, o którym mowa w art. 102 ust. 1 i 2 u.k.s.c. Wymóg dołączenia stosownego dokumentu, którego wagę podkreśla możliwość przewidziana w art. 102 ust. 3 u.k.s.c., nie jest spełniony, gdy zamiast dokumentu dołączona jest kserokopia dokumentu składnego we wcześniejszej fazie postępowania (w postępowaniu rozpoznawczym). Stanowisko Sądu Apelacyjnego odpowiada zatem prawu.

Z tych względów zażalenie powoda podlegało oddaleniu (art. 394¹ w związku z art. 385 k.p.c.). Sąd Najwyższy nie obciążył powoda kosztami postępowania zażaleniowego kierując się treścią art. 102 k.p.c.