

POSTANOWIENIE

Dnia 12 września 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Gerard Bieniek (przewodniczący)

SSN Elżbieta Skowrońska-Bocian

SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi "S." Spółka z o.o. w J. o wznowienie postępowania w sprawie z powództwa S. z siedzibą

w W.

przeciwko "S." Spółka z o.o. z siedzibą w J.

o ustalenie nieważności umowy najmu,

zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [..]

z dnia 12 sierpnia 2005 r., po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 12 września 2007 r.,

zażalenia skarżącej na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 15 maja 2007 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 15 maja 2007 r. odrzucił skargę o wznowienie postępowania wniesioną przez S. Spółkę z o.o. w J. przyjmując, że nie została ona oparta o ustawową podstawę wznowienia, którą według skarżącej miało stanowić wykrycie nowych środków dowodowych.

W zażaleniu na to postanowienie skarżąca zarzuciła naruszenie art. 403 § 2 i 410 § 2 w zw. z art. 379 pkt 5 k.p.c., art. 233 § 1 k.p.c., art. 410 § 1 k.p.c. oraz art. 328 § 2 k.p.c. i wniosła o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Apelacyjny odrzucając skargę o wznowienie postępowania wbrew twierdzeniom skarżącej nie dokonał tego rodzaju wykładni art. 403 § 2 k.p.c., która wyklucza możliwość powołania się w skardze o wznowienie postępowania na dowody istniejące w dacie wyrokowania, o których istnieniu strona nie wiedziała. Sąd Apelacyjny stwierdził bowiem, że dowody na które powołała się skarżąca nie były dowodami tego rodzaju, z których nie można było skorzystać w poprzednim postępowaniu odnosząc się do zakresu aktywności procesowej skarżącej w tym postępowaniu. Podkreślił, że niewiedza o środkach dowodowych musi wynikać z przyczyn obiektywnych, niezależnych od strony, a nie z zaniechania działania w trakcie postępowania. Stanowisko to jest w pełni usprawiedliwione (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 4 marca 2005 r., III CZP 134/04, LEX nr 151652). Oceniając w tym kontekście rodzaj dokumentów, które w skardze zostały powołane jako nowo ujawnione dowody (wnioski do sądu rejestrowego, wyciągi z ewidencji partii politycznych i pisma składane do sądu rejestrowego) oraz datę ich powstania wyraził przekonanie, że skarżąca mogła z nich skorzystać już w poprzednim postępowaniu. Argumentacja przytoczona przez skarżącą w zażaleniu nie podważa zasadności stanowiska Sadu Apelacyjnego. Bezzasadne było też stanowisko skarżącej, że zaskarżone postanowienie pozbawiło ją możliwości uprawdopodobnienia wystąpienia okoliczności przemawiających za dopuszczalnością skargi o wznowienie postępowania na podstawie art. 403 § 2

k.p.c. W skardze o wznowienie postępowania skarżąca miała bowiem możliwość powoływania okoliczności świadczących o zasadności jej stanowiska. Dlatego też zażalenie jako pozbawione uzasadnionych podstaw podlegało oddaleniu na podstawie art. 394¹ § 3 i 398¹⁴ k.p.c.