

Sygn. akt IV CZ 50/07

POSTANOWIENIE

Dnia 26 września 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz (przewodniczący)

SSN Irena Gromska-Szuster

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa I. POLSKA SA w J.

przeciwko Zakładom T. w L. SA

o zakazanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 26 września 2007 r.,

zażalenia strony powodowej

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 8 maja 2007 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 8 maja 2007 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powódki, z uwagi na niewskazanie wartości przedmiotu zaskarżenia w skardze kasacyjnej.

W zażaleniu powódka podniosła, że przynajmniej jedno z dochodzonych roszczeń ma charakter niemajątkowy. Skarga kasacyjna jest więc dopuszczalna bez konieczności podawania wartości przedmiotu zaskarżenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Żaląca, na podstawie art. 18 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. „o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji” (ZNKU) wystąpiła z żądaniem zaniechania, usunięcia skutków oraz złożenia oświadczenia odpowiedniej treści. W zażaleniu wskazała, że to ostatnie roszczenie ma charakter niemajątkowy. Dopuszczalność skargi kasacyjnej (błędnie określonej mianem kasacji) w tym zakresie uzasadnia dopuszczenie jej w całości, nawet, jeśli w skardze nie podano wartości przedmiotu zaskarżenia względem pozostałych roszczeń, mających charakter majątkowy.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie już z tego powodu, że wbrew twierdzeniom żalącej, wszystkie roszczenia przewidziane w art. 18 ust. 1 ZNKU mają charakter majątkowy (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 marca 2007 r. sygn. akt III CZ 12/07). Skarga kasacyjna została złożona w sprawie o prawo majątkowe, powinna więc zawierać oznaczenie wartości przedmiotu zaskarżenia (art. 398⁴ § 2 k.p.c.).

O majątkowym charakterze roszczeń z art. 18 ZNKU przesądza okoliczność, że roszczenia te są związane z interesami ekonomicznymi osób, którym przysługują. Mają na celu zapobieganie i zwalczanie nieuczciwej konkurencji w działalności gospodarczej (art. 1 ZNKU), a więc ochronę interesów przedsiębiorców (art. 18 ust. 1 ZNKU *in princ.*) działających w warunkach gospodarki rynkowej i dążących do osiągnięcia zysku, przed sprzecznym z prawem lub dobrymi obyczajami postępowaniem ich konkurentów. Majątkowy charakter tych roszczeń potwierdza również art. 20 ZNKU, który przewiduje dla nich trzyletni termin przedawnienia. W świetle art. 117 k.c., przedawnienie dotyczy tylko roszczeń majątkowych.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).