

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie z powództwa J. R.
przeciwko Skarbowi Państwa - Izbie Skarbowej w O. i Urzędowi Skarbowemu w K.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 stycznia 2008 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 5 czerwca 2007 r., sygn. akt IX Ca (...),

odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od powoda na rzecz Skarbu Państwa - Izba Skarbowa w O. i Urząd Skarbowy w K. 1800 (tysiąc osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

Powód J. R. prowadzący działalność pod firmą „F.(...)” Przedsiębiorstwo Tworzyw wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 5 czerwca 2007 r.

Skarga kasacyjna, sporządzona przez zawodowego pełnomocnika nie spełnia istotnego wymagania procesowego, przewidzianego w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. Brak w niej bowiem prawidłowego uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Warunek zawarcia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie jest spełniony tylko wówczas, gdy skarżący wskaże na występowanie w sprawie okoliczności, określonych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., o charakterze

publicznoprawnym. Wobec tego przedstawienie okoliczności uzasadniających rozpoznanie skargi kasacyjnej nie może być powołaniem okoliczności istotnych tylko w ocenie samej strony. Muszą one ściśle nawiązywać do przesłanek przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania przez Sąd Najwyższy, wskazanych w art. 398⁹ k.p.c. Wymaganie to nie jest spełnione przez powtórzenie zarzutów wobec sądu odwoławczego oraz polemikę z poczynionymi przez ten sąd ustaleniami czy ich oceną prawną, bez żadnego odniesienia się do okoliczności wskazanych w art. 398⁹ k.p.c. Niezamieszczenie w skardze kasacyjnej poprawnego uzasadnienia wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania stanowi istotną jej wadę, której nie można usunąć w trybie właściwym dla usuwania braków formalnych. W związku z tym, że skarga kasacyjna powoda zawiera taką nieusuwalną wadę, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c., odrzucił ją jako niedopuszczalną.

Na wniosek pozwanego – zastępowanego przez Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną Sąd Najwyższy orzekł o kosztach postępowania kasacyjnego na podstawie art. 98 § 1 i 3, art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.