

POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie ze skargi uczestniczki postępowania G. N.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w S. z dnia 30 stycznia 2008 r., sygn. akt IX Co (...),
w sprawie skargi o wznowienie postępowania o nadzór nad egzekucją z nieruchomości z wniosku Komornika Sądu Rejonowego Rewiru I w S.
przy uczestnictwie G. N., Banku (...) SA Centrum (...) w Regionie P. w G., Spółki z o.o. W.(...) w S., Przedsiębiorstwa S.(...) w K., R. K., A. S. i P.(...) Spółki z o.o. w Ś.
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 października 2008 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Uczestniczka postępowania G. N. osobiście wniosła skargę na podstawie art. 424¹ § 1 k.p.c., w której żądała stwierdzenia niezgodności z prawem orzeczeń wydanych w sprawie o przybicie i przysądzenie własności.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przy wniesieniu skargi o stwierdzenie niezgodności prawomocnego orzeczenia z prawem nie został zachowany przymus adwokacko - radcowski (art. 87¹ k.p.c.). Ten brak jest brakiem istotnym, nienaprawialnym w trybie właściwym dla usuwania braków formalnych, przez co skarga podlega odrzuceniu a *limine*.

Z przytoczonych względów należało orzec, jak w sentencji (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).