

POSTANOWIENIE

Dnia 3 października 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie skargi pozwanej o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 14 czerwca 2006 r., sygn. akt I ACa (...),
w sprawie z powództwa małoletniego M. S. reprezentowanego przez przedstawiciela ustawowego matkę A. S.

przeciwko D. M.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 3 października 2008 r.,

odrzuca skargę

Uzasadnienie

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia winna odpowiadać wymogom szczególnym dla tego środka procesowego określonym w art. 424⁵ § 1 k.p.c. Ich zachowanie podlega badaniu przez Sąd Najwyższy przy wniesieniu skargi, a brak któregokolwiek z koniecznych elementów skargi skutkuje jej odrzuceniem (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).

W skardze wniesionej przez pozwaną nie został wskazany, jako wyodrębniony element skargi, przepis prawa z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne (art. 424⁵ § 1 pkt 3 k.p.c.). W skardze ograniczono się również do stwierdzenia, że zaskarżony wyrok Sądu Apelacyjnego nie podlegał zaskarżeniu skargą kasacyjną z uwagi na możliwą wartość przedmiotu zaskarżenia, co nie odpowiada wymogowi wykazania, że wzruszenie zaskarżonego wyroku w drodze innych środków prawnych nie było możliwe

(424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c.), w szczególności w sytuacji, gdy jeden z zarzutów zawartych w skardze dotyczy pozbawienia pozwanej możliwości obrony jej praw.

Mając powyższe na uwadze należało przyjąć, że skarga nie odpowiadała wymogom określonym w art. 424⁵ § 1 k.p.c. Dlatego też podlegała odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c.