

POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Tyczka-Rote (przewodniczący)

SSN Elżbieta Skowrońska-Bocian (sprawozdawca)

SSA Dariusz Dończyk

w sprawie z powództwa J. K.

przeciwko D. K. i M. K.

o zobowiązanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 listopada 2008 r.,

zażalenia powódki na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 23 kwietnia 2008 r.,

sygn. akt VI ACa (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2008 r. Sąd Apelacyjny odrzucił zażalenie powódki na postanowienie tego Sądu z dnia 13 lutego 2008 r. odrzucającego jej skargę kasacyjną. Jako przyczynę odrzucenia zażalenia wskazano jego nieprawidłowe opłacenie, gdyż powódka uiściła jedynie 30 zł. Zdaniem Sądu zwolnienie od kosztów sądowych nie rozciąga się na postępowanie wywołane wniesieniem skargi kasacyjnej.

W zażaleniu na to postanowienie powódka polemizuje ze stanowiskiem Sądu Apelacyjnego wskazując, że z żadnego przepisu nie wynika, aby zwolnienie nie obejmowało postępowania przed Sądem Najwyższym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W obowiązującym stanie prawnym skarga kasacyjna jest nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia i przysługuje od prawomocnego orzeczenia sądu drugiej instancji.

Nietrafne jest zatem stanowisko, że zwolnienie z obowiązku ponoszenia ciężaru kosztów sądowych uzyskane przez stronę w toku postępowania przed sądami powszechnymi, rozciąga się na postępowanie wywołane wniesieniem skargi kasacyjnej. Stanowisko takie, mimo początkowych wątpliwości, zostało ostatecznie przyjęte w uchwale składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 4 czerwca 2008 r., III CZP 142/08 mającej moc zasady prawnej.

Z tych względów zażalenie powódki podlegało oddaleniu jako pozbawione uzasadnionych podstaw (art. 394¹ w związku z art. 398¹⁴ k.p.c.).