

POSTANOWIENIE

Dnia 21 listopada 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

sprawa egzekucji z nieruchomości prowadzonej przez Komornika sądowego Rewiru VIII przy Sądzie Rejonowym w L.

w sprawie z wniosku wierzyciela Syndyka masy upadłości "K(...)" Spółki Akcyjnej w L. przeciwko dłużnikom D. W. i K. W. z udziałem licytanta J. B., na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 listopada 2008 r., na skutek skargi kasacyjnej dłużników od postanowienia Sądu Okręgowego w L. z dnia 28 maja 2008 r., sygn. akt II Cz (...),

odrzuca skargę kasacyjną i oddala wniosek wierzyciela Syndyka masy upadłości "K(...)" Spółki Akcyjnej o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 28 maja 2008 r. Sąd Okręgowy w L. oddalił zażalenie dłużników D. W. i K. W. od postanowienia Sądu Rejonowego w L. z dnia 26 lutego 2008 r., w którym Sąd ten: 1) udzielił przybicia zabudowanej nieruchomości o powierzchni 0,0318 ha, o numerze ewidencyjnym (...)/2, położonej w L. przy ul. T., będącej przedmiotem przetargu w dniu 7 listopada 2007 r. na rzecz J. B. za cenę 98 688 zł; 2) udzielił przybicia niezabudowanej nieruchomości o powierzchni 0,0392 ha, o numerze ewidencyjnym (...)/1, położonej w L. przy ul. T., będącej przedmiotem przetargu w dniu 7 listopada 2007 r. na rzecz J. B. za cenę 47 540 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zaskarżone kasacją postanowienie Sądu drugiej instancji zapadło po wejściu w życie ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 13,

poz. 98), a zatem zgodnie z art. 3 tej ustawy, do wniesienia i rozpoznania kasacji, nazwanej obecnie skargą kasacyjną, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego w brzmieniu i numeracji nadanej tą ustawą.

Odnoszący się do środków odwoławczych w postępowaniu egzekucyjnym przepis art. 767⁴ k.p.c. stanowi, że zażalenie na postanowienie sądu przysługuje w wypadkach wskazanych w ustawie (§ 1), a na postanowienie sądu drugiej instancji wydane po rozpoznaniu zażalenia skarga kasacyjna nie przysługuje (§ 2). Oznacza to, że na postanowienia sądu drugiej instancji wydane po dniu 6 lutego 2005 r. w wyniku rozpoznania zażalenia w postępowaniu egzekucyjnym nie przysługuje skarga kasacyjna. Nie jest zatem dopuszczalna skarga kasacyjna od postanowienia sądu drugiej instancji oddalającego zażalenie wniesione na postanowienie w przedmiocie przybicia. Należy także podkreślić, że skarżący nie tylko mylnie nazywa wniesiony przez siebie środek zaskarżenia kasacją, ale cały wywód zawarty w jego piśmie procesowym oparty jest na przepisach dotyczących kasacji, które straciły moc obowiązującą począwszy od 6 lutego 2005 r.

Z tych względów wniesiona przez dłużników skarga kasacyjna nazwana kasacją podlegała odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 767⁴ § 2 i art. 13 § 2 k.p.c. jako niedopuszczalna.

Oddalając wniosek Syndyka masy upadłości K.(...) S.A. w L. o zasądzenie kosztów postępowania ze skargi, Sąd Najwyższy miał na uwadze, że jego pismo procesowe, mające stanowić odpowiedź na kasację (skargę kasacyjną) wnioskodawców zostało wniesione po upływie dwutygodniowego terminu przewidzianego dla podjęcia tego rodzaju czynności (w terminie wskazanym w ustawie nie zostało wniesione do Sądu II instancji - art. 398⁷ § 1 k.p.c.). Pismo to nie mogło być zatem za taką odpowiedź uznane (art. 167 k.p.c.), co wykluczało przyznanie zwrotu kosztów wiążących się z jej sporządzeniem i wniesieniem.