

POSTANOWIENIE

Dnia 25 listopada 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Helena Ciepla (przewodniczący)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Krzysztof Strzelczyk (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa S. M.

przeciwko Skarbowi Państwa - Zakładowi Karnemu w G.

o zadośćuczynienie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 25 listopada 2008 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 12 sierpnia 2008 r.,

sygn. akt I ACa (...) [WSC (...)],

oddala zażalenie i oddala wniosek pozwanego o zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny w sprawie z powództwa S. M. przeciwko Skarbowi Państwa - Zakładowi Karnemu w G. o zadośćuczynienie, postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2008 r. odrzucił skargę kasacyjną powoda, podając jako podstawę prawną rozstrzygnięcia art. 130² § 3 k.p.c. W uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia Sąd Apelacyjny podniósł, że skarga kasacyjna nie została należycie opłacona bowiem pełnomocnik powoda uiścił jedynie opłatę podstawową w sytuacji, gdy powód nie został zwolniony od kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym.

W zażaleniu na powyższe postanowienie skarżący zarzucił Sądowi Apelacyjnemu obrazę art. 100 § 1 ustawy o kosztach sądowych, przez przyjęcie, że zwolnienie strony

od kosztów sądowych w sprawie, nie obejmuje postępowania kasacyjnego oraz wniośł o jego uchylenie w całości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarżący K. M. na mocy postanowienia Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 23 marca 2005 r. został w całości zwolniony od kosztów sądowych. Sąd Najwyższy w uchwale składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 5 czerwca 2008 r., III CZP 142/07, OSNC 2008, Nr 11, poz. 122) przyjął, że zwolnienie strony od kosztów sądowych w sprawie przyznane w postępowaniu przed sądem powszechnym nie obejmuje postępowania kasacyjnego. Uchwale tej została nadana moc zasady prawnej a Sąd Najwyższy w składzie rozpoznającym sprawę, nie znajduje podstaw do odstępowania od tej zasady (art. 61 § 6 oraz art. 62 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym). Ponieważ skarżący nie wystąpił o przyznanie takiego zwolnienia w postępowaniu kasacyjnym, należy stwierdzić, że trafnie Sąd Apelacyjny na podstawie art. 130² § 3 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną, od której nie została uiszczona stosowna opłata. Taki jest zakres badania Sądu kasacyjnego rozpoznającego zażalenie powoda, co nie wyklucza podejmowania innych działań zmierzających do usunięcia skutków nieopłacenia w terminie skargi kasacyjnej.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c. oddalił zażalenie jako nieuzasadnione. Uwzględniając trudną sytuację majątkową i osobistą powoda, Sąd Najwyższy oddalił wniosek pozwanego o zasądzenie kosztów postępowania na podstawie art. 102 k.p.c. w związku z art. 391 § 1 k.p.c. oraz art. 398²¹ k.p.c.