

POSTANOWIENIE

Dnia 3 grudnia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Jan Górowski

w sprawie z powództwa G. G.

przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej N.(...) przy ul. D. w K. i Zakładowi Administracji Mieszkaniami Gminnymi Gminy Miejskiej K. Spółce z o.o. w K.

o ustalenie nieważności umowy i nakazanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 3 grudnia 2008 r.,

zażalenia powódki na postanowienie Sądu Okręgowego w Ś. z dnia 14 października 2008 r., sygn. akt II Ca (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 14 października 2008 r. Sąd Okręgowy w Ś. odrzucił skargę kasacyjną powódki, ponieważ została złożona w sprawie niekasacyjnej, w której wartość zaskarżenia kasacyjnego nie mogła przekraczać kwoty 40.000, zł (art. 398⁶ § 2 k.p.c. w związku z art. 398² § 1 k.p.c.).

W zażaleniu powódka wniosła o uchylenie tego postanowienia. Z treści zażalenia wynika, iż skarżąca uważa, że wartość przedmiotu sprawy powinna być aktualizowana, także w instancji kasacyjnej. Powódka domagała się ponadto, aby rozpoznanie zażalenia nastąpiło „przy uwzględnieniu akt I C (...) i I C (...) Sądu Rejonowego w K.”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest bezzasadne. Przepis art. 368 § 2 k.p.c. stanowi, że wartość przedmiotu zaskarżenia apelacyjnego nie może być wyższa od wartości przedmiotu sporu podanej w pozwie, chyba że powód rozszerzył powództwo lub sąd orzekł ponad żądanie. W obecnym stanie prawnym, wobec usunięcia normy z art. 321 § 2 k.p.c. oraz treści art. 383 k.p.c., rozszerzenie wartości „przedmiotu sprawy” nie może już nastąpić w postępowaniu apelacyjnym. Tym bardziej nie może to nastąpić w postępowaniu kasacyjnym, po prawomocnym zakończeniu sprawy w II instancji.

Jest bezsporne, że wartość przedmiotu sporu oraz wartość zaskarżenia apelacyjnego została określona na poziomie 40.000, zł, w związku z czym „podwyższenie” wartości zaskarżenia kasacyjnego do kwoty 50.000, zł było niedopuszczalne. Zasadnie więc Sąd Okręgowy uznał, że rozpoznana sprawa jest sprawą niekasacyjną (art. 398² § 1 k.p.c.).

Z przedstawionych przyczyn należało oddalić zażalenie (art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.).