

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Dariusz Zawistowski*

w sprawie z powództwa Banku P.(...) S.A. w W. I Oddział w T.

przeciwko P.(...) sp. j. w B. i I.(...) S.A. w B.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 lutego 2008 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanych od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 25 czerwca 2007 r., sygn. akt I ACa (...),

**odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od pozwanych na rzecz strony powodowej kwotę 3600 zł (trzy tysiące sześćset) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

### Uzasadnienie

Zgodnie z brzmieniem art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 3 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oraz jego uzasadnienie. Skarżący wniósł o przyjęcie skargi do rozpoznania z uwagi na potrzebę rozstrzygnięcia trzech wskazanych we wniosku kwestii, które jak należy rozumieć, uznał on za istotne zagadnienia prawne. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie może jednak ograniczać się do samego wskazania ustawowej podstawy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, wymienionej w art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c., gdyż powinno ono służyć ocenie, czy wymieniona w ustawie podstawa do przyjęcia przez Sąd Najwyższy skargi kasacyjnej do rozpoznania istnieje. Tymczasem uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zawarte w skardze wniesionej przez pozwanych w praktyce ogranicza się do stwierdzenia, że

rozstrzygnięcie kwestii przedstawionych w ramach wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania jest niezbędne dla zapewnienia jednolitości orzecznictwa sądów powszechnych. Skarżący nie podał natomiast w czym miałyby przejawiać się istotna waga prawna sformułowanych przez niego zagadnień. Nie wskazał też przepisów prawnych budzących wątpliwości i argumentów przemawiających za oceną, że zachodzi potrzeba ich wykładni z uwagi na rozbieżność w orzecznictwie, która miałyby zostać wyeliminowana w wyniku rozpoznania skargi kasacyjnej. Brak tego rodzaju wyводу prawnego oznacza, że nie został spełniony wymóg zawarcia w skardze kasacyjnej uzasadnienia wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania. Brak w skardze kasacyjnej któregokolwiek z jej konstrukcyjnych elementów wymienionych w art. 398<sup>4</sup> § 1 k.p.c. powoduje, że skarga posiada nieusuwalne braki, nakazujące jej odrzucenie (art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c.). Z tego względu skargę kasacyjną pozwanych należało odrzucić na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c.