

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lutego 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie z powództwa T. K.

przeciwko Gminie W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 lutego 2008 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt I ACa (...),

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Apelacyjny zmienił wyrok Sądu Okręgowego w W. z dnia 4 stycznia 2007 r. zasądzający od pozwanej Gminy W. na rzecz powoda T. K. kwotę 201.341,68 zł w ten sposób, że wydany w sprawie przez Sąd Okręgowy nakaz zapłaty z dnia 12 kwietnia 2006 r. utrzymał w mocy w całości tj. do kwoty 238.248,12 zł, oddalił apelację pozwanej co do kwoty 201.341,68 zł, a ponad tę kwotę apelację odrzucił.

W skardze kasacyjnej pozwany zarzucił naruszenie przepisów art. 65 k.c. w zw. z § 1 ust. 3, § 2 ust. 2, § 3 ust. 1 i 3 umowy oraz art. 510 k.c.

Wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania oparty został na przesłance z art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Skarżący wskazał we wniosku, bez dalszego jego uzasadnienia, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne „polegające na konieczności ustalenia, zgodnie art. 65 k.c. wykładni przyjętego w umowie zawartej

przez pozwanego oświadczenia stron danej umowy co do jego treści, bowiem na skutek błędnej wykładni zaskarżone orzeczenie nie odpowiada prawu.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Przepis art. 398⁴ § 1 pkt 3 ustanawia wymóg zawarcia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania i jego uzasadnienia. Wymóg ten stanowi element konstrukcyjny skargi, którego niedochowanie powoduje, że skarga dotknięta jest brakiem nieusuwalnym i w związku z tym podlega odrzuceniu *a limine*.

Przedstawienie okoliczności uzasadniających rozpoznanie skargi kasacyjnej ze względu na występujące w sprawie istotne zagadnienie prawne powinno polegać na sformułowaniu tego zagadnienia, wskazaniu wątpliwości związanych z rozumieniem lub stosowaniem przepisów prawnych niezbędnych do rozstrzygnięcia sprawy i przytoczeniu argumentacji jurydycznej uzasadniającej ich powstanie. Wypełnienie tego obowiązku, nałożonego na osoby uprawnione do sporządzenia kasacji, którymi są profesjonalni pełnomocnicy procesowi lub podmioty o kwalifikacjach wskazanych w ustawie, nie może być zastąpione przez odwołanie się do podstaw skargi i ich uzasadnienia (postanowienie SN z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002, nr 1, poz. 11).

Z tych względów wniesiona skarga, która w sposób oczywisty nie spełnia wymagania określonego w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. polegała odrzuceniu (art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c.).