

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lutego 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący)

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

SSN Elżbieta Skowrońska-Bocian

w sprawie ze skargi J. D.

o wznowienie postępowania

zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 10 maja 2006 r.,

sygn. akt I ACa (...), w sprawie z powództwa J. D.

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej „G.(...)” w W.

o wydanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 lutego 2008 r.,

zażalenia J. D. na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 22 sierpnia 2007 r., sygn.

akt I ACa (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 22 sierpnia 2007 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę J. D. o wznowienie postępowania. Sąd wskazał, że skarga nie jest oparta na ustawowej podstawie wznowienia.

W zażaleniu skarżąca zażądała uchylenia tego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie podlega oddaleniu już z tego względu, że skarga o wznowienie postępowania została wniesiona po terminie z art. 407 § 2 k.p.c.

Analiza pism procesowych wskazuje, że żaląca opiera swoją skargę o wznowienie postępowania na podstawie z art. 401¹ k.p.c., powołując się na wyrok TK z dnia 30 marca 2004 r. (K 32/03), który został opublikowany w dzienniku ustaw z dnia 15 kwietnia 2004 r. Skarga o wznowienie postępowania została wniesiona w dniu 22 czerwca 2007 r. Tym samym, przekroczony został termin z art. 407 § 2 k.p.c. *in princ*, a jednocześnie w sprawie nie zachodzi sytuacja z art. 407 § 2 k.p.c. *in fine*. Wbrew twierdzeniom żalącej, chwila powzięcia wiadomości o wyroku TK nie ma znaczenia dla rozpoczęcia biegu terminu.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).