

POSTANOWIENIE

Dnia 11 marca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Helena Ciepla (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Henryk Pietrkowski

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z wniosku R. G., K. G., M. G. i Ł. G.

przy uczestnictwie W. G., A. G., S. O., G. U. i S. U.

o zasiedzenie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 marca 2008 r.,

zażalenia uczestniczki postępowania A. G.

na postanowienie Sądu Okręgowego w P. z dnia 17 września 2007 r., sygn. akt II Ca
(...)

w przedmiocie odrzucenia skargi kasacyjnej z dnia 24 lipca 2007 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 17 września 2007 r. odrzucił skargę kasacyjną uczestniczki postępowania A. G., jako wniesioną osobiście bez zachowania przymusu adwokacko-radcowskiego.

Skarżąca w zażaleniu na to postanowienie zarzuciła, że Sąd Okręgowy dopuścił się błędu w ustaleniach faktycznych polegającego na przyjęciu, iż pismo z dnia 7 września 2007 r. jest samoistną skargą kasacyjną.

W konkluzji wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia alternatywnie o jego zmianę i przywrócenie terminu do złożenia skargi kasacyjnej wraz z wnioskiem o jej przyjęcie do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, które dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przez Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji. Tymczasem skarżąca wniosła skargę kasacyjną sporządzoną osobiście w dniu 24 lipca 2007 r. z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych i o ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika z urzędu.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2007 r. Sąd Okręgowy w P. wezwał skarżącą do oświadczenia się co do charakteru prawnego wniesionej skargi w terminie siedmiodniowym.

W dniu 7 września 2007 r. profesjonalny pełnomocnik skarżącej wniósł pismo będące w istocie uzupełnieniem skargi kasacyjnej wniesionej osobiście przez skarżącą.

Według ugruntowanego stanowiska Sądu Najwyższego uzupełnienie przez profesjonalnego pełnomocnika skargi kasacyjnej, wniesionej przez stronę osobiście nie spełnia wymagań z art. 87¹ § 1 k.p.c.

Nie można też potraktować tego uzupełnienia, jako samodzielnej skargi kasacyjnej, bowiem niezależnie od tego, że została złożona po upływie dwumiesięcznego terminu od otrzymania przez skarżącą odpisu zaskarżonego postanowienia z uzasadnieniem, nie spełnia wymagań z art. 398³ k.p.c. (por. postanowienie SN z dnia 14 listopada 1997 r. – III CZ 84/97, niepubl.)

Z tych przyczyn zażalenie jako bezzasadne oddalono (art. 394¹ § 3 oraz art. 398¹⁴ k.p.c.).