

POSTANOWIENIE

Dnia 12 marca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Maria Grzelka

SSN Zbigniew Strus

w sprawie z wniosku T. K.

przy uczestnictwie A. M.

o wpis prawa własności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 12 marca 2008 r.,

zażalenia uczestnika postępowania

na postanowienie Sądu Okręgowego w R. z dnia 7 sierpnia 2007 r., sygn. akt I Ca (...),

oddala zażalenie i zasądza od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w R. na rzecz pełnomocnika z urzędu uczestnika postępowania adwokata W. Ś. kwotę 120 zł tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu zażaleniowym.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w R. postanowieniem z dnia 7 sierpnia 2007 r. odrzucił apelację uczestnika postępowania od postanowienia Sądu Rejonowego w Ł. z dnia 7 sierpnia 2007 r. uznając, że nie zostały uzupełnione jej braki formalne.

W zażaleniu na postanowienie Sądu Okręgowego w R. uczestnik postępowania zarzucił wadliwą ocenę treści jego pisma procesowego z dnia 28 czerwca 2007 r. i wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W skierowanym do uczestnika postępowania zarządzeniu wzywającym do uzupełnienia braków formalnych apelacji w sposób nie budzący wątpliwości wskazano

braki podlegające uzupełnieniu. Ich charakter (zwięzłe przedstawienie zarzutów oraz ich uzasadnienie, czy sformułowanie wniosków apelacji o zmianę lub uchylenie zaskarżonego orzeczenia z zaznaczeniem zakresu żądanej zmiany lub uchylenia), nie pozwala podzielić oceny skarżącego, że brak odpowiedniej reakcji ze strony uczestnika postępowania należy przypisać odmowie ustanowienia na jego rzecz pełnomocnika z urzędu. Nie ulega też wątpliwości, że w piśmie uczestnika postępowania z dnia 28 czerwca 2007 r., sporządzonym w sposób nieczytelny i chaotyczny, brak jest treści, która pozwoliłaby przyjąć, że uzupełnił on braki formalne apelacji. Nie sposób zaś zgodzić się z oceną skarżącego, że stanowiska skarżącego w zakresie uzupełnienia braków formalnych apelacji należałoby się doszukiwać w ogólnej treści pisma uczestnika, a z jej analizy wynika rodzaj zarzutów i stanowisko skarżącego co do wniosków apelacji. Z przyczyn wyżej wskazanych uzasadniona była ocena Sądu Okręgowego w R., iż uczestnik postępowania nie uzupełnił braków formalnych apelacji i z tego względu jego apelacja podlegała odrzuceniu. Dlatego też zażalenie jako pozbawione uzasadnionych podstaw zostało oddalone na podstawie art. 394¹ § 3 i 398¹ k.p.c.