

POSTANOWIENIE

Dnia 20 marca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Grzelka

w sprawie ze skargi strony powodowej Stowarzyszenia na Rzecz P.(...) w T.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w T.
z dnia 29 listopada 2006 r., sygn. akt VIII Ca (...),
w sprawie z powództwa Stowarzyszenia na Rzecz P.(...) w T. i M. P.
przeciwko Bankowi (...) SA w Warszawie II Oddziałowi w T.
o ustalenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 20 marca 2008 r.,

- 1. odrzuca skargę,**
- 2. zasądza od wnoszącego skargę powoda na rzecz pozwanego Banku kwotę 1.200,- (jeden tysiąc dwieście) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu w postępowaniu wywołanym skargą.**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 424⁵ § 1 pkt 3 k.p.c. jednym z niezbędnych elementów konstrukcyjnych skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem jest wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne. Wymóg powyższy jest niezależny od obowiązku przytoczenia podstaw skargi (art. 424⁵ § 1 pkt 2 k.p.c.) i nie może być z tym ostatnim utożsamiany także wówczas gdyby – według oceny skarżącego – przepisy wskazane jako naruszone w ramach podstaw były tymi samymi przepisami, z którymi orzeczenie jest niezgodne (por. postanowienie SN z dnia 27 stycznia 2006 r. III CNP 23/05, OSNC 2006, nr 7-8, poz. 140).

Skarga wniesiona przez powodowe Stowarzyszenie nie spełnia wymogu z art. 424⁵ § 1 pkt 3 k.p.c., ponieważ nie wskazuje przepisu prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne.

Mając to na względzie Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).

O kosztach orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 108 § 1 k.p.c.