

POSTANOWIENIE

Dnia 7 marca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak (przewodniczący)

SSN Jan Górowski (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z powództwa I. D. i W. D.

przeciwko A. P. i K. K.

o stwierdzenie nieważności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 marca 2008 r.,

zażalenia powódki W. D.

na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 26 października 2007 r., sygn. akt WSC (...)

uchyla zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powódki od wyroku tego Sądu z dnia 27 kwietnia 2007 r. W uzasadnieniu wskazał, że termin do uzupełnienia braków formalnych skargi kasacyjnej (art. 398⁶ § 1 k.p.c.) jest terminem ustawowym, a zatem wniosek pełnomocnika skarżącej o przedłużenie terminu do przedłożenia pełnomocnictwa procesowego upoważniającego go do występowania w jej imieniu w postępowaniu przed Sądem Najwyższym nie mógł być uznany za skuteczny.

W zażaleniu pełnomocnik powódki wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Pełnomocnik powódki do skargi kasacyjnej z dnia 25 lipca 2007 r. dołączył pełnomocnictwo z tej samej daty upoważniające go do jej sporządzenia i złożenia. Był zatem umocowany do skutecznego wniesienia tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia. Fakt ten przeoczył Sąd Apelacyjny. Zaskarżone postanowienie jest więc oczywiście nieuzasadnione. Występujący w judykaturze spór dotyczy innej kwestii tj. czy pełnomocnictwo procesowe ogólne udzielone w sprawie, obejmuje z mocy samego prawa umocowanie do wniesienia skargi kasacyjnej, oraz do występowania w postępowaniu wszczętym jej wniesieniem.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 398¹⁶ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).