

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 marca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Krzysztof Pietrzykowski*

w sprawie ze skargi pozwanego  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku  
Sądu Okręgowego w W. z dnia 25 kwietnia 2007 r., sygn. akt V Ca (...),  
w sprawie z powództwa małoletniego M. K. reprezentowanego  
przez przedstawicielkę ustawową matkę M. K.  
przeciwko R. Ć.  
o ustalenie ojcostwa i roszczenia z tym związane,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 marca 2008 r.,

**odrzuca skargę.**

### Uzasadnienie

Pozwany R. Ć. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 25 kwietnia 2007 r. ustalającego ojcostwo, nadającego małoletniemu M. K. nazwisko ojca „Ć.”, nieprzyznającego pozwanemu władzy rodzicielskiej nad powodem i zasądzającego od pozwanego na rzecz powoda alimenty.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Podstawą skargi jest ocena dowodów dokonana przez sąd, a to, zgodnie art. 424<sup>4</sup> k.p.c., nie może być podstawą skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Poza tym nie spełniono wymagań konstrukcyjnych skargi (art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 5 k.p.c.), ponieważ nie wykazano, że wzruszenie kwestionowanego orzeczenia w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe, w sytuacji, gdy w sprawie przysługiwała skarga kasacyjna. Skarga, która została podpisana przez pełnomocnika, ma taką samą treść, co skarga wcześniej wniesiona samodzielnie przez pozwanego.

Niniejsza skarga podlega zatem odrzuceniu na podstawie art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.