

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 kwietnia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Iwona Koper (przewodniczący)*

*SSN Grzegorz Misiurek*

*SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)*

w sprawie z powództwa S. K.

przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń C.(...) SA z siedzibą w W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 kwietnia 2008 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 8 lutego 2008 r., sygn. akt I ACa (...),

### **oddala zażalenie**

#### Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 8 lutego 2008 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 25 października 2007 r. w sprawie o zapłatę. W uzasadnieniu sąd wskazał, iż złożona przez powoda skarga podlegała odrzuceniu, gdyż nie zawierała wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania i jego uzasadnienia.

W zażaleniu na postanowienie odrzucające skargę kasacyjną powód zarzucił naruszenie art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c. oraz art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 3 k.p.c. i wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Brzmienie art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 3 k.p.c. wskazuje jednoznacznie, że do wymogów konstrukcyjnych skargi kasacyjnej należy zamieszczenie w niej wniosku o przyjęcie jej

do rozpoznania oraz jego uzasadnienie. Brak tych koniecznych elementów skargi kasacyjnej stanowi podstawę do jej odrzucenia (art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c.). Za uwzględnieniem zażalenia nie może przemawiać fakt, że w ocenie powoda zaskarżony wyrok Sądu Apelacyjnego oczywiście narusza prawo, skoro mimo takiej oceny, nie sformułował wniosku o przyjęcie z tego powodu skargi kasacyjnej do rozpoznania. Nie zawarł też w skardze kasacyjnej wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania na innej podstawie.

Zgodnie zaś z art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c. Sąd drugiej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę kasacyjną wniesioną po upływie terminu, skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 398<sup>4</sup> § 1, nieopłaconą oraz skargę, której braków nie usunięto w terminie lub z innych przyczyn niedopuszczalną.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398<sup>14</sup> k.p.c. w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. oddalił zażalenie, jako pozbawione uzasadnionych podstaw.