

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*Prezes SN Tadeusz Ereciński*

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 kwietnia 2008 r.,  
skargi Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości położonej w Ł. przy ulicy S.  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z  
dnia 6 października 2005 r., sygn. akt III Ca 529/05 wydanego w sprawie  
z powództwa Gminy Ł. - Administracji Nieruchomościami  
przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej Nieruchomości położonej w Ł.  
przy ulicy S.  
o zapłatę,

**odrzuca skargę.**

### Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 6 października 2005 r. Sąd Okręgowy w Ł. oddalił apelację  
strony pozwanej od wyroku Sądu Rejonowego w Ł.

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia  
strona pozwana zarzuciła naruszenie art. 227, 299 w zw. z art. 300 § 1, 225, 233 § 1 i 2,  
art. 328 § 2 k.p.c., art. 612 w zw. z art. 554 k.c. i wносиła o stwierdzenie niezgodności z  
prawem zaskarżonego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia  
powinna zawierać uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez  
wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 4 k.p.c.). Wymaganie  
uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody polega na przedstawieniu wyodrębnionego

wyvodu przekonującego, że szkoda została wyrządzona oraz określającego czas jej powstania, postać i związek przyczynowy z wydaniem orzeczenia niezgodnego z prawem (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 31 stycznia 2006 r., IV CNP 38/05, OSNC 2006, nr 7-8, poz. 141, z dnia 11 sierpnia 2005 r., III CNP 4/05, nie publ., z dnia 23 września 2005 r., III CNP 5/05, nie publ., z dnia 22 listopada 2005 r., I CNP 19/05, nie publ.). Strona skarżąca tego obowiązku nie spełniła; wskazała jedynie, że skutkiem wydania wyroku był obowiązek uiszczenia przez nią kwoty 27 704,63 zł, która to kwota jest znacznie zawyżona w stosunku do rzeczywistego stanu zużycia energii oraz przedstawiła polemikę z ustaleniami Sądu.

Zgodnie z art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy odrzuca na posiedzeniu niejawnym m. in. skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 424<sup>5</sup> § 1 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.