

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 kwietnia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*Prezes SN Tadeusz Ereciński*

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 8 kwietnia 2008 r.  
skargi S. L.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu  
Okręgowego w P. z dnia 7 lipca 2006 r., sygn. akt II Co (...)

wydanego w sprawie ze skargi S. L.

przy uczestnictwie Prezydenta Miasta B.

o wznowienie postępowania,

**odrzuca skargę**

### Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 7 lipca 2006 r. Sąd Okręgowy w P. odrzucił skargę S. L.  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu  
Okręgowego w P.

Postanowienie to S. L. zaskarżył skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem  
prawomocnego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424<sup>1</sup> § 1 k.p.c. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem  
prawomocnego orzeczenia przysługuje od prawomocnego orzeczenia sądu drugiej  
instancji kończącego postępowanie w sprawie, gdy przez jego wydanie stronie została  
wyrządzona szkoda, a zmiana lub uchylenie tego orzeczenia w drodze przysługujących  
stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe.

W sprawie skarżący miał możliwość doprowadzenia do zmiany lub uchylenia postanowienia z dnia 7 lipca 2006 r. Zgodnie bowiem z orzecznictwem Sądu Najwyższego na postanowienie sądu pierwszej lub drugiej instancji w przedmiocie odrzucenia skargi przysługuje zażalenie (art. 394<sup>1</sup> § 1 k.p.c. oraz postanowienie SN z dnia 17 czerwca 2005 r., III CZ 49/05, OSNC 2005, nr 10, poz. 180).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.).