

POSTANOWIENIE

Dnia 14 maja 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosława Wysocka

ze skargi D. S. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnych orzeczeń Sądu Rejonowego w O. w sprawach I Nc (...) i I Nc (...)
z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej J.(...) w O.
przeciwko D. S. i W. S.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 maja 2008 r.,
na skutek zażalenia pozwanej D. S.
na postanowienie Sądu Rejonowego w O. z dnia 15 stycznia 2008 r., sygn. akt I WSC (...),

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Rejonowy w O. postanowieniem z dnia 15 stycznia 2008 r. odrzucił wniesioną osobiście przez D. S. skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem dwóch prawomocnych orzeczeń (nakazów zapłaty) wydanych przez ten Sąd w 1995 i 1998 r., z powodu nieuiszczenia opłaty od skargi.

Danuta Smolińska wniosła osobiście zażalenie na to postanowienie.

W postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych (art. 87¹ § 1 k.p.c.) i zażalenie wniesione osobiście przez stronę podlega odrzuceniu (art. 424¹² w zw. z art. 394¹ § 3, 398²¹ i 370 k.p.c.).

Ubocznie należy wskazać, że ubieganie się przez stronę o zwolnienie od opłat sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu wymaga złożenia odpowiednich

wniosków. W razie uzasadnionej potrzeby właściwy sąd może udzielić niezbędnych pouczeń (art. 5 k.p.c.).

Te kwestie pozostają bez wpływu na niedopuszczalność zażalenia wniesionego osobiście przez skarżącą na wymienione na wstępie postanowienie.