

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 maja 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Krzysztof Pietrzykowski*

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 8 maja 2008 r.,  
skargi "P(...)" Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P.  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w P. z  
dnia 26 września 2006 r., sygn. akt XII GC (...),  
wydanego w sprawie z powództwa "P(...)" Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w  
P.  
przeciwko "S(...)" Spółce Akcyjnej w P.  
o zapłatę,

**odrzuca skargę.**

### Uzasadnienie

W skardze jest kwestionowane prawomocne orzeczenie sądu I instancji, a na takie skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem przysługuje jedynie wyjątkowo (art. 424<sup>1</sup> § 2 k.p.c.). W niniejszej zaś sprawie skarga jest niedopuszczalna, i to z kilku względów. Przede wszystkim nie ma związku między skarżonym wyrokiem a wyrządzoną skarżącemu szkodą. Nie zachodzą ponadto przesłanki pozwalające na złożenie skargi na wyrok sądu I instancji, ponieważ niewątpliwie kwestionowany wyrok nie jest wyjątkowym przypadkiem i nie naruszono w nim podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela. Co więcej, w niniejszej sprawie strona skorzystała z przysługujących jej środków zaskarżenia kwestionowanego obecnie wyroku, ponieważ złożyła od niego apelację. Nie można zaś utożsamiać, w świetle art. 424<sup>1</sup> § 2 k.p.c., nieskorzystania z przysługujących stronie

środków prawnych ze skorzystaniem z tych środków, ale wadliwym, tj. polegającym na wniesieniu ich po upływie terminu właściwego do ich wniesienia.

Niniejsza skarga podlega zatem odrzuceniu na podstawie art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.