

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 maja 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*Prezes SN Tadeusz Ereciński*

w sprawie ze skargi strony powodowej  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w R.  
z dnia 25 września 2007 r., sygn. akt VIII Ga (...),  
w sprawie z powództwa "P(...)" Spółki Akcyjnej z siedzibą w G.  
przeciwko Syndykowi masy upadłości "M(...)" w upadłości z siedzibą w R.  
o wyłączenie mienia z masy upadłości,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 9 maja 2008 r.,

### **odrzuca skargę**

#### Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 25 września 2007 r. Sąd Okręgowy w R. oddalił apelację powoda od wyroku Sądu Rejonowego w R.

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powód zarzucił naruszenie art. 62, 70 Prawa upadłościowego, art. 316 i 353<sup>1</sup> k.p.c. i wnosił o stwierdzenie niezgodności z prawem zaskarżonego wyroku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powinna zawierać uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 4 k.p.c.). Wymaganie uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody polega na przedstawieniu wyodrębnionego wyводу przekonującego, że szkoda została wyrządzona oraz określającego czas jej powstania, postać i związek przyczynowy z wydaniem orzeczenia niezgodnego z

prawem (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 31 stycznia 2006 r., IV CNP 38/05, OSNC 2006, nr 7-8, poz. 141, z dnia 11 sierpnia 2005 r., III CNP 4/05, nie publ., z dnia 23 września 2005 r., III CNP 5/05, nie publ., z dnia 22 listopada 2005 r., I CNP 19/05, nie publ.). Strona skarżąca tego obowiązku nie spełniła. Wskazała jedynie, że skutkiem wydania zaskarżonego wyroku jest "utrata przez powoda własności ruchomości o łącznej wartości 68 585,50 zł, czyli wyrządzona została powodowi szkoda o takiej wartości" oraz że „wartość ta wynika ze spisu z natury sporządzonego przez syndyka”.

Zgodnie z art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy odrzuca na posiedzeniu niejawnym m. in. skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 424<sup>5</sup> § 1 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.