

POSTANOWIENIE

Dnia 19 czerwca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Krzysztof Strzelczyk

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z powództwa S.(...) Spółki Jawnej w P.

przeciwko M. J.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 czerwca 2008 r.,

zażalenia strony powodowej na postanowienie Sądu Okręgowego Sądu Gospodarczego

w K. z dnia 29 stycznia 2008 r., sygn. akt XIX Ga (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w K. postanowieniem z dnia 29 stycznia 2008 r. odrzucił jako niedopuszczalną skargę kasacyjną od wyroku tego Sądu z dnia 6 września 2007 r., wydanego w sprawie, która toczyła się według przepisów o postępowaniu uproszczonym (art. 398² § 2 pkt 3 k.p.c.).

W zażaleniu na to postanowienie powód, reprezentowany przez zawodowego pełnomocnika, zarzucił „naruszenie prawa materialnego i konstytucyjnego prawa powoda do sprawiedliwego procesu i wnikliwego i pełnego rozpoznania jego sprawy przez Sądy powszechne”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398² § 2 pkt 3 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach rozpoznanych w postępowaniu uproszczonym. Okoliczność, że zaskarżony

wyrok wydany został w postępowaniu uproszczonym jest oczywista. Skarżący nawet nie kwestionuje zasadności rozpoznania jego sprawy w takim postępowaniu. Samo poczucie zawodowego pełnomocnika powoda, że „sprawę powinien rozpoznać i rozstrzygnąć także Sąd Najwyższy” jest niewystarczające – zważywszy na uregulowania ograniczające dopuszczalność skargi kasacyjnej – dla uwzględnienia zażalenia. Uznając je za oczywiście bezzasadne należało orzec, jak w sentencji (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).