

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie z powództwa A. J.

przeciwko K. S. - Komornikowi przy Sądzie Rejonowym w Ł.

o odszkodowanie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 czerwca 2008 r., na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 14 listopada 2007 r., sygn. akt I ACa (...),

odrzuca skargę kasacyjną i oddala wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu w postępowaniu wywołanym wniesieniem skargi.

Uzasadnienie

Powód A. J. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 14 listopada 2007 r.

Skarga kasacyjna, sporządzona przez zawodowego pełnomocnika nie spełnia istotnego wymagania procesowego, przewidzianego w art. 398⁴ § 1 pkt 2 k.p.c. Brak w niej bowiem prawidłowego przytoczenia podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia. Ponadto skarga nie spełnia wymagania procesowego, przewidzianego w art. 398⁴ § 1 pkt 1 k.p.c. – nie wskazuje czy strona skarży orzeczenie w całości, czy w części.

Niezamieszczenie w skardze kasacyjnej podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia oraz niewskazanie zakresu zaskarżenia orzeczenia stanowi istotną wadę, której nie można usunąć w trybie właściwym dla usuwania braków formalnych, i w związku z tym podlega ona odrzuceniu *a limine* jako niedopuszczalna.

Tak rażąco uchybienia w sporządzeniu skargi uzasadniają wniosek, iż została ona przygotowana sprzecznie z zasadami profesjonalizmu wymaganego od pełnomocnika procesowego. Wobec tego wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu w postępowaniu wywołanym wniesieniem tej skargi nie zasługuje na uwzględnienie. Podobnie Sąd Najwyższy w postanowieniu SN z dnia 12 lutego 1999 r., II CKN 341/98, (OSNC 1999, nr 6, poz.123), w którym stwierdził, że czynności adwokata ustanowionego z urzędu, które są sprzeczne z zasadami profesjonalizmu, nie uzasadniają przyznania mu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej.