

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Dariusz Zawistowski (przewodniczący, sprawozdawca)*

*SSN Gerard Bieniek*

*SSN Krzysztof Strzelczyk*

w sprawie z wniosku B. P.

przy uczestnictwie M. J. i małoletniej A. J. - reprezentowanej przez kuratora K. P.

o stwierdzenie nabycia spadku,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 16 lipca 2008 r.,

zażalenia wnioskodawczynie na postanowienie Sądu Okręgowego w S. z dnia 30 stycznia 2008 r., sygn. akt WSC (...) [Ca (...)],

**oddala zażalenie i zasądza od wnioskodawczynie na rzecz uczestnika postępowania M. J. kwotę 120 zł (sto dwadzieścia) tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.**

### Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 30 stycznia 2008 r. Sąd Okręgowy w S. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawczynie uznając, że nie została ona należycie opłacona. Składając skargę pełnomocnik wnioskodawczynie uiścił opłatę sądową w wysokości 50 zł, w sytuacji, gdy skarga kasacyjna podlegała w ocenie Sądu opłacie stałej w wysokości 100 zł.

W zażaleniu na to postanowienie skarżący zarzucił naruszenie art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (dalej – uksc) i wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W zażaleniu nie była kwestionowana ocena Sądu Okręgowego, że pod rządem uksc skarga kasacyjna w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku podlega opłacie w wysokości 100 zł oraz ustalenie, że faktyczna wysokość wniesionej opłaty wynosiła 50 zł. Skarżący twierdził jedynie, że z uwagi na wszczęcie postępowania w sprawie przed wejściem w życie uksc, przepisy tej ustawy nie miały zastosowania. Pogląd ten jest błędny, bowiem zgodnie z brzmieniem art. 149 ust. 1 uksc o stosowaniu przepisów nowej ustawy rozstrzyga nie data wszczęcia postępowania w sprawie, lecz zakończenia postępowania w danej instancji. Postanowienie zaskarżone skargą kasacyjną zapadło w dniu 14 listopada 2007 r. Nie może zatem budzić wątpliwości, że skarga kasacyjna wniesiona w późniejszym terminie podlega opłacie sądowej w wysokości określonej w uksc.

Z przyczyn wyżej wskazanych zażalenie było pozbawione uzasadnionych podstaw i podlegało oddaleniu na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 3 i 398<sup>14</sup> k.p.c. O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 398<sup>21</sup> k.p.c.