

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 lipca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

*SSN Iwona Koper*

w sprawie z wniosku „M.(...)” Sp. z o.o. w W., B. K., A. A., Banku (...) S.A., Banku (...) S.A. w W., P.U.H. „C.(...)” s.c. w M., Spółdzielni Kółek Rolniczych w S. i in.

przy uczestnictwie „E.(...)” Sp. z o.o. w W.

o świadczenie pieniężne,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 lipca 2008 r.,

na skutek skargi kasacyjnej dłużnika od postanowienia Sądu Okręgowego w L. z dnia 28 września 2007 r., sygn. akt II Cz (...),

**odrzuca skargę kasacyjną.**

### Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 28 września 2007 r. Sąd Okręgowy w L. oddalił zażalenie dłużnika E.(...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. na postanowienie Sądu Rejonowego w G. o udzieleniu przybicia na rzecz nabywców prawa własności lokali mieszkalnych wraz z udziałami w użytkowaniu wieczystym działek gruntu położonych w T., dla których Sąd Rejonowy w G. prowadzi księgi wieczyste Kw Nr (...)0 i (...)9 na warunkach przetargu z dnia 13 kwietnia 2007 r. (pkt I) i nie obciążył dłużnika kosztami postępowania (pkt II).

Powyższe postanowienie w jego pkt I zaskarżył skargą kasacyjną dłużnik zarzucając naruszenie art. 951 w zw. z art. 948 k.p.c., art. 233 § 1 w zw. z art. 278 § 1 k.p.c. i art. 948 k.p.c. Wnosił o zmianę zaskarżonego postanowienia oraz postanowienia Sądu Rejonowego przez odmowę przybicia lub uchylenie postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przepis art. 767<sup>4</sup> § 2 k.p.c. wyłącza w postępowaniu egzekucyjnym skargę kasacyjną na postanowienie sądu drugiej instancji wydane po rozpoznaniu zażalenia. Przepis ten wprowadzony został do kodeksu postępowania cywilnego z dniem 5 lutego 2005 r. ustawą z dnia 2 lipca 2004 r. o zmianie ustawy kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 172, poz. 1804), która zmieniła równocześnie treść art. 775<sup>1</sup> k.p.c. dopuszczającego wcześniej kasację na postanowienia w przedmiocie przybicia i przysądzenia własności nieruchomości oraz przedmiocie planu podziału między wierzycieli sumy uzyskanej z egzekucji bez ograniczeń wynikających z jego § 1 odpowiadającego treścią art. 767<sup>4</sup> § 2 k.p.c. Zgodnie z art. 7 powołanej ustawy zmieniającej postępowania zabezpieczające i egzekucyjne wszczęte przed dniem jej wejścia w życie toczą się według dotychczasowych przepisów.

W dniu 6 lutego 2005 r. weszła w życie kolejna ustawa nowelizująca kodeks postępowania cywilnego z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 13, poz. 98), która zmieniła w sposób istotny system zaskarżania orzeczeń sądu drugiej instancji wprowadzając przy tym do art. 767<sup>4</sup> § 2 k.p.c. w miejsce wyrazu kasacja wyrazy skarga kasacyjna. Jej art. 3 stanowił, że sprawy wszczęte przed dniem jej wejścia w życie toczą się od tego dnia według przepisów tej ustawy z tym że do złożenia i rozpoznania kasacji od orzeczenia wydanego przed dniem wejścia jej w życie, a także do odmowy przyjęcia kasacji do rozpoznania stosuje się przepisy dotychczasowe.

Oznacza to, że na postanowienia sądu drugiej instancji wydane po dniu 6 lutego 2005 r. w wyniku rozpoznania zażalenia w postępowaniu egzekucyjnym nie przysługuje skarga kasacyjna (tak również Sąd Najwyższy w postanowieniach z dnia: 7 lutego 2006 r., IV CZ 4/06, nie publ., 16 marca 2006 r., II CSK 49/06, nie publ., 30 maja 2007 r., I CZ 55/07, nie publ.).

W tym stanie rzeczy wniesiona skarga kasacyjna jest niedopuszczalna, co prowadzi do jej odrzucenia na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 w zw. z art. 767<sup>6</sup> k.p.c.