

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 lipca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*Prezes SN Tadeusz Ereciński*

w sprawie z powództwa A. S.

przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie X. w K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 lipca 2008 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powódki od wyroku Sądu Apelacyjnego w K. z dnia 15 listopada 2007 r., sygn. akt V ACa (...),

**odrzuca skargę kasacyjną oraz zasądza od powódki na rzecz strony pozwanej kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) zł z tytułu kosztów postępowania kasacyjnego.**

### Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 15 listopada 2007 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację powódki od wyroku Sądu Okręgowego w G.

W skardze kasacyjnej powódka zarzuciła naruszenie art. 233 k.p.c. i wносиła o uchylenie zaskarżonego wyroku "do ponownego rozpoznania".

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398<sup>3</sup> § 3 k.p.c. podstawą skargi kasacyjnej nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76). Tymczasem skarżąca jako podstawę skargi wskazała art. 233 k.p.c., który dotyczy oceny przez sąd wiarygodności i mocy dowodów. Zarzucając natomiast naruszenie prawa materialnego nie wskazała, naruszenie których przepisów zarzuca. Zgodnie z utrwalonym

orzecznictwem Sądu Najwyższego dla zachowania formy skargi kasacyjnej nie jest wystarczające ograniczenie się do powołania przepisu art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 2 k.p.c., ale konieczne jest także uzasadnienie podnoszonej podstawy kasacyjnej przez wskazanie, które przepisy – oznaczone numerem artykułu (paragrafu, ustępu) ustawy – zostały naruszone, na czym to naruszenie polegało oraz jaki mogło mieć wpływ na wynik sprawy. W przeciwnym razie ocena zasadności kasacji nie jest w ogóle możliwa, samo zaś pismo pozostaje tylko namiastką środka odwoławczego (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 11 marca 1997 r., III CKN 13/97, OSNC 1997, nr 8, poz. 114, z dnia 7 kwietnia 1997 r., III CKN 29/97, OSNC 1997, nr 6-7, poz. 96, z dnia 26 marca 1997 r., II CKN 63/97, OSNC 1997, nr 9, poz. 129, z dnia 10 stycznia 1997 r., II CKN 21/96, OSNC 1997, nr 5, poz. 61).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu (art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c.). O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono stosownie do art. 98 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 393<sup>19</sup> k.p.c.