

POSTANOWIENIE

Dnia 4 lipca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski (przewodniczący)

SSN Jan Górowski

SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa (...) Zakładów Drobiarskich "C.(...)" S.A. w C.

przeciwko W. S.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 4 lipca 2008 r.,

zażalenia pozwanej na postanowienie Sądu Okręgowego w P. z dnia 22 kwietnia 2008

r., sygn. akt IV Ca (...),

uchyla zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w P. odrzucił skargę kasacyjną pozwanej W. S. uznając, że nie została ona należycie opłacona po odmowie udzielenia pozwanej zwolnienia od kosztów sądowych. W zażaleniu na to postanowienie uczestniczka postępowania wniosła o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W zażaleniu na postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej pozwana na podstawie art. 380 k.p.c. zakwestionowała oddalenie jej wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych. Stanowisko skarżącej jest w tym zakresie uzasadnione. Ze złożonego przez nią oświadczenia o stanie majątkowym wynika, że wraz z mężem utrzymują się z emerytur, których łączna wysokość wynosi 1433 zł brutto i dodatkowo przeciwko tym pozwanym toczy się egzekucja, w której świadczenia emerytalne zostały

zajęte. Sąd Okręgowy nie powziął wątpliwości co do prawdziwości tego oświadczenia, skoro nie zarządził stosownego dochodzenia w oparciu o treść art. 109 u.k.s.c. Określona w nim sytuacja majątkowa pozwanej wskazuje zaś jednoznacznie, że nie jest ona w stanie uiścić opłaty od skargi kasacyjnej. Oddalenie jej wniosku było zatem nieuzasadnione i w konsekwencji nie mogło stanowić podstawy odrzucenia skargi kasacyjnej pozwanej. Wymaga jednocześnie podkreślenia, że nieprawidłowe było również wezwanie pozwanej do uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej, na co zasadnie zwrócono uwagę w zażaleniu. Skoro wartość przedmiotu zaskarżenia wskazana w skardze kasacyjnej wynosi 61 716,32 zł, to nie znajdowało podstaw wezwanie do uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej w wysokości 4303 zł.

Z przyczyn wyżej wskazanych zażalenie było uzasadnione i zaskarżone postanowienie podlegało uchyleniu na podstawie art. 394¹ § 3 i 398¹⁵ § 1 k.p.c.