

POSTANOWIENIE

Dnia 13 sierpnia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Gerard Bieniek (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Elżbieta Skowrońska-Bocian

w sprawie z wniosku G. N., J. W., A. S., Z. T. [...]

przy uczestnictwie A. A., T. A. [...], Miejskiego Przedsiębiorstwa (...) w W.

o zniesienie współwłasności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 sierpnia 2008 r.,

zażalenia wnioskodawców na postanowienie Sądu Okręgowego w W. z dnia 6 września 2006 r., sygn. akt V Ca (...),

uchyla zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 6.09.2006 r. odrzucił apelację wnioskodawców od postanowienia Sądu Rejonowego w W. z dnia 23.02.2006 r. albowiem apelacja wniesiona przez pełnomocnika wnioskodawców, będącego radcą prawnym, nie spełnia wymagania z art. 368 § 1 pkt 5 k.p.c.

Wnioskodawcy wnieśli zażalenie skarżąc to postanowienie, domagając się jego uchylenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest uzasadnione. Podstawą odrzucenia apelacji był art. 370¹ k.p.c. Wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20.05.2008 r. P 18/07 (Dz.U. Nr 96, poz. 619) przepis art. 370¹ k.p.c. uznany został za niezgodny z art. 45 ust. 1 i art. 78 Konstytucji. Wyrok Trybunału wszedł w życie z dniem 5.06.2008 r. Nie ma przekonujących racji, aby jego skutki odnieść do postanowienia wydanego wcześniej.

Apelacja zawiera jednak prawidłowo sformułowany wniosek o uchylenie zaskarżonego postanowienia. Jest to wystarczające, aby uznać, że wymaganie z art. 368 § 1 pkt 5 k.p.c. zostało spełnione. Z tych względów na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w związku z art. 398¹⁵ k.p.c. orzeczono jak w sentencji.