



Sygn. akt II CNP 48/08

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 sierpnia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Zbigniew Strus (przewodniczący)*

*SSN Gerard Bieniek*

*SSN Elżbieta Skowrońska-Bocian (sprawozdawca)*

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 sierpnia 2008 r.  
skargi J. K.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego z  
dnia 9 października 2007 r., sygn. akt I ACa (...) wydanego w sprawie z powództwa J. L.  
przeciwko J. K.  
o zapłatę,

**oddala skargę.**

#### Uzasadnienie

Pozwany J. K. wniósł o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 9 października 2007 r., którym oddalona została apelacja jego oraz pozwanego R. K. od wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 30 października 2006 r., którym zasądzono solidarnie od pozwanych jako członków zarządu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „K(...)” na rzecz powoda J. L. kwotę 58.105,85 zł. Orzeczenie Sądu pierwszej instancji zapadło na podstawie art. 298 k.h.

Sąd Okręgowy ustalił, że pozwani byli członkami zarządu w okresie powstania zobowiązania wobec powoda, a nie wykazali okoliczności zwalniających ich z odpowiedzialności przewidzianej wskazanym przepisem. Stanowisko to aprobował Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 9 października 2007 r.

We wniesionej skardze pozwany powołuje naruszenie art. 298 § 2 k.h. polegające na nieuwzględnieniu przez Sąd Apelacyjny możliwości zwolnienia się pozwanego z odpowiedzialności. Ponadto wskazuje na naruszenie art. 382 i 378 k.p.c. wyrażające się nieuwzględnieniem przez Sąd całego zebranego w sprawie materiału dowodowego. Mając na względzie treść art. 424<sup>4</sup> k.p.c. skarżący podnosi, że sąd orzekający pominął całkowicie dowody oferowane przez stronę nie odnosząc się do nich w żaden sposób. Brak jakiegokolwiek oceny określonych dowodów przez sąd orzekający nie może być traktowany jako przesłanka negatywna skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga pozbawiona jest uzasadnionych podstaw. Sąd Apelacyjny odniósł się bowiem do dowodów zaoferowanych przez pozwanego uznając je za niewystarczające dla wykazania, że stan finansowy Spółki „K.(...)” nie uzasadniał powstania obowiązku wystąpienia z wnioskiem o ogłoszenie jej upadłości. Ocena zaoferowanych dowodów została zatem dokonana, tyle że ze skutkiem niekorzystnym dla pozwanego. Zarzuty naruszenia przepisów postępowania są więc niezasadne.

Nie znajduje uzasadnionych podstaw także zarzut sprzeczności prawomocnego wyroku z art. 298 § 2 k.h. Sąd Apelacyjny badał bowiem istnienie przesłanek uzasadniających zwolnienia się pozwanego z odpowiedzialności za zobowiązania Spółki, jednak uznał, że nie zostały one spełnione. Ocena spełnienia bądź niespełnienia się okoliczności zwalniających członka zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością za jej zobowiązania stanowi element oceny dowodów, a zarzuty dotyczące takiej oceny nie mogą stanowić podstawy skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 424<sup>11</sup> § 1 k.p.c.).