

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 września 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Marian Kocon (przewodniczący)*

*SSN Gerard Bieniek (sprawozdawca)*

*SSA Dariusz Dończyk*

w sprawie z powództwa L. B.

przeciwko Miastu W. i Skarbowi Państwa - Prezydentowi Miasta W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 5 września 2008 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 7 maja 2008 r., sygn. akt

I ACa (...),

**oddala zażalenie i odstępuje od obciążenia powoda kosztami postępowania zażaleniowego.**

### Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 7.05.2008 r. odrzucił skargę kasacyjną powoda wniesioną od wyroku tego Sądu z dnia 25.01.2008 r. z uwagi na to, że nie została należycie opłacona. Sąd Okręgowy zwolnił bowiem powoda od kosztów sądowych częściowo, w zakresie wpisu sądowego i w tej sytuacji powód, reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika wniósł skargę kasacyjną uiszczając kwotę 30 zł tytułem opłaty podstawowej. Nie było to prawidłowe, gdyż udzielone stronie zwolnienie od kosztów sądowych w toku postępowania rozpoznawczego, nie obejmuje postępowania kasacyjnego.

Postanowienie to zaskarżył powód wnosząc zażalenie, w którym zarzucił naruszenie art. 101 ust. 3 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz art. 361 w związku z art. 328 § 2 k.p.c. W związku z tym wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest uzasadnione. Problem sprowadza się do tego, czy zwolnienie strony od kosztów sądowych w sprawie, zarówno w całości, jaki w części, przyznane w postępowaniu przed sądem powszechnym, obejmuje postępowanie kasacyjne. Zagadnienie to wynikało na tle nowelizacji kodeksu postępowania cywilnego dokonanej ustawą z dnia 28.07.2005 r. (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 ze zm.), w której zmieniono charakter postępowania kasacyjnego. W szczególności przyjęto, że skarga kasacyjna przysługuje od prawomocnego wyroku, prawomocnego postanowienia w przedmiocie odrzucenia pozwu lub umorzenia postępowania kończących postępowanie w sprawie (art. 398<sup>1</sup> § 1 k.p.c.) oraz od prawomocnych postanowień orzekających co do istoty sprawy, a także w przedmiocie odrzucenia wniosku lub umorzenia postępowania (art. 519<sup>1</sup> k.p.c.). Sygnalizowany wyżej problem nie był istotnie jednolicie rozstrzygany, aczkolwiek przeważał pogląd, że zwolnienie od kosztów sądowych przyznano stronie w postępowaniu przed sądem powszechnym, nie obejmuje postępowania kasacyjnego. Ostatecznie sprawę przesądziła uchwała składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 5.06.2008 r. III CZP 142/07, w której przyjęto, że zwolnienie strony od kosztów sądowych w sprawie, przyznane w postępowaniu przed sądem powszechnym, nie obejmuje postępowania kasacyjnego; podobnie pełnomocnictwo procesowe nie obejmuje z mocy samego prawa unormowania do wniesienia skargi kasacyjnej i udziału w postępowaniu kasacyjnym. Uchwale tej nadano moc zasady prawnej. Skład orzekający w niniejszej sprawie jest więc związany tym stanowiskiem. W konsekwencji tego zażalenie podlega oddaleniu (art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. w związku z art. 398<sup>14</sup> k.p.c.).