

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 stycznia 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Irena Gromska-Szuster (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa S.R.

przeciwko Syndykowi masy upadłości T. sp. z o.o.

o wyłączenie z masy upadłości,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 21 stycznia 2009 r.,

zażaleń powoda

na postanowienia Sądu Okręgowego w K.

z dnia 17 kwietnia 2008 r., sygn. akt [...] i [...]

oraz z dnia 21 lutego 2008 r., sygn. akt [...] i [...], a także

na postanowienie Sądu Rejonowego w K.

z dnia 23 listopada 2007 r., sygn. akt [...]

**odrzuca zażalenia.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 23 listopada 2007 r. Sąd Rejonowy-Gospodarczy w K. odrzucił kolejny wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych i odmówił ustanowienia pełnomocnika z urzędu. Sąd Okręgowy w K. postanowieniem z dnia 21 lutego 2008 r. o sygn. akt. [...] oddalił zażalenie powoda na powyższe postanowienie w przedmiocie oddalenia wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych, a postanowieniem z tej samej daty o sygn. akt [...] oddalił zażalenie powoda na postanowienie o odmowie ustanowienia pełnomocnika z urzędu. Na te postanowienia Sądu Okręgowego powód wniósł zażalenia, które Sąd Okręgowy odrzucił zaskarżonymi postanowieniami z dnia 17 kwietnia 2008 r. o sygn. akt. [...] i [...] stwierdzając, że nie przysługuje na nie zażalenie

Powód wniósł zażalenia na postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 17 kwietnia 2008 r. [...] i z dnia 21 lutego 2008 r. [...] oraz na postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 23 listopada 2007 r., a także na postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 17 kwietnia 2008 r. [...] i z dnia 21 lutego 2008 r. [...] oraz na postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 23 listopada 2007 r., wnosząc o ich uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje wyłącznie w przypadkach wskazanych w art. 394<sup>1</sup> § 1 i 2 k.p.c., to jest na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia a w sprawach, w których przysługuje skarga kasacyjna zażalenie przysługuje także na postanowienie sądu drugiej instancji kończące postępowanie w sprawie, z wyjątkiem postanowień w przedmiocie odrzucenia pozwu albo umorzenia postępowania, kończących postępowanie w sprawie, a także z wyjątkiem postanowień wydanych w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji. Nie przysługuje zatem zażalenie na zaskarżone postanowienia wydane przez Sąd Okręgowy w wyniku rozpoznania zażaleń na postanowienia sądu pierwszej instancji, ani na postanowienie wydane przez Sąd Rejonowy.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy na podstawie art. 373 w zw. z art. 370 oraz art. 397 § 2 i art. 398<sup>21</sup> k.p.c. odrzucił zażalenia jako niedopuszczalne.

