

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Zbigniew Kwaśniewski

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie ze skargi Gminy Ś.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego
postanowienia Sądu Okręgowego w J.

z dnia 17 kwietnia 2008 r., sygn. akt [...]

w sprawie z powództwa Gminy Ś.

przeciwko „A.J.” Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością
o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 stycznia
2009 r.,

- 1.) umarza postępowanie w sprawie;**
- 2.) zasądza od Gminy Ś. na rzecz A.J. - spółki z o.o. kwotę 1217 zł (jeden tysiąc dwieście siedemnaście złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.**

Uzasadnienie

Gmina Ś. złożyła skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w J. z dnia 17 kwietnia 2008 r. twierdząc, że odrzucenie jej pozwów (połączonych do jednoczesnego rozpoznania w trybie art. 219 k.p.c.) rażąco naruszyło jej prawo do sądu wyrażone w art. 1 i 2 k.p.c. oraz w art. 45 ust. 1 i 177 Konstytucji.

Występująca w sprawie [...] jako strona pozwana – Spółka z o.o. „A.J.” wniosła w sprawie skargowej o oddalenie skargi oraz o zasądzenie kosztów postępowania w wysokości 3 617 zł.

Pismem z dnia 22 grudnia 2008 r. skarżąca cofnęła skargę, ponieważ uchwałą z dnia 18 grudnia 2008 r. (III CZP 116/08) Sąd Najwyższy wyjaśnił, że w sprawie z powództwa gminy o zapłatę kwoty z tytułu dodatkowej opłaty rocznej ustalonej decyzją podjętą na podstawie art. 63 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r., Nr 261, poz. 2603 ze zm.) droga sądowa jest niedopuszczalna.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi przez Gminę Ś. jest skuteczne, w związku z czym należało umorzyć postępowanie w sprawie skargowej (art. 391 § 2 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c. i art. 424¹² k.p.c.).

Biorącej udział w sprawie skargowej Spółce z o.o. „A.J.” przysługuje zwrot kosztów postępowania z tytułu zastępstwa prawnego (art. 203 § 2 k.p.c. w związku z art. 391 § 2 k.p.c., 398²¹ k.p.c. i 424¹² k.p.c.), ale w wysokości niższej niż żądana. Należy w szczególności podkreślić, że sprawa ze skargi przewidzianej w art. 424¹ k.p.c. nie jest kontynuacją sprawy zakończonej prawomocnie kwestionowanym orzeczeniem, lecz jest nową sprawą o charakterze odszkodowawczym, stanowiącą pierwszą fazę postępowania odszkodowawczego przeciwko Skarbowi Państwa za niezgodne z prawem działanie sądu jako organu władzy publicznej (art. 424¹ § 1 k.p.c. w związku z art. 417 § 1 k.c. i art. 417¹ § 2 k.c.). Wartością przedmiotu sprawy skargowej jest przedstawiona przez skarżącego wartość szkody (tu: kwota 43 885,60 zł) i wyłącznie od tej kwoty należy obliczyć koszty zastępstwa prawnego, przy uwzględnieniu, że ten sam radca reprezentował pozwaną Spółkę w sprawie [...]. Wynagrodzenie z tytułu zastępstwa prawnego wynosi więc 1 200 zł (§ 6 pkt 5

w związku z § 12 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U. Nr 163, poz. 1349 ze zm.), powiększone o kwotę opłaty skarbowej od pełnomocnictwa (17 zł).