

Sygn. akt II CZ 55/09

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 18 listopada 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący)

SSN Grzegorz Misiurek (sprawozdawca)

SSN Barbara Myszka

w sprawie ze skargi R. Z. i M. G. – Z.  
na czynność Komornika Rewiru [...] przy Sądzie Rejonowym w P.,  
w przedmiocie wniosku dłużników R. Z. i M. G. – Z.  
o zwolnienie od kosztów i ustanowienie pełnomocnika z urzędu,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 18 listopada 2009 r.,  
zażalenia dłużników  
na postanowienie Sądu Okręgowego w P.  
z dnia 29 maja 2009 r.,

**odrzuca zażalenie.**

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 29 maja 2009 r. oddalił wnioski dłużników [...] o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie adwokata uznając, że sytuacja osobista i majątkowa dłużników nie usprawiedliwia żadnego z tych żądań.

W zażaleniu na powyższe postanowienie dłużnicy wnieśli o jego uchylenie, kwestionując wyrażoną przez Sąd Okręgowy ocenę zasadności zarówno wniosku o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych, jak i wniosku o ustanowienie adwokata.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje tylko na postanowienia sądu drugiej instancji wskazane w art. 394<sup>1</sup> § 1 i 2 k.p.c. W przepisach tych nie wymieniono postanowień w przedmiocie zwolnienia strony od kosztów sądowych oraz ustanowienia dla niej adwokata lub radcy prawnego.

Zgodnie z art. 394<sup>1</sup> § 1 pkt 2 k.p.c., zaskarżeniu zażaleniem do Sądu Najwyższego podlega postanowienie sądu drugiej instancji co do kosztów procesu, które nie były przedmiotem rozstrzygnięcia sądu pierwszej instancji. Koszty procesu nie są jednak pojęciem tożsamym z pojęciem kosztów sądowych. Przytoczony przepis rozszerza krąg wyjątków od zasady, że nie przysługuje zażalenie do Sądu Najwyższego od postanowień sądu drugiej instancji innych, niż kończące postępowanie w sprawie. Musi on zatem, jako uregulowanie szczególne, podlegać ścisłej wykładni. Oznacza to, że zażalenie na postanowienie sądu drugiej instancji rozstrzygające wniosek o zwolnienie do kosztów sądowych, a także wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, jest niedopuszczalne.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 3 w związku z art. 398<sup>21</sup> i art. 373 k.p.c. odrzucił zażalenie.