

Sygn. akt II CZ 45/09

POSTANOWIENIE

Dnia 3 listopada 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Stanisław Dąbrowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie ze skargi K.S.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia

w sprawie z powództwa „A.” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
przeciwko K.S. i B.S.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 3 listopada 2009 r.,

zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Okręgowego w P.

z dnia 19 listopada 2008 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

K.S. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego nakazu zapłaty wydanego przez Sąd Okręgowy w P. w dniu 5 stycznia 2006 r. wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych i o ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 17 sierpnia 2007 r. oddalił wnioski o zwolnienie od kosztów i o ustanowienie pełnomocnika w urzędzie. Zażalenie na to orzeczenie Sąd Apelacyjny oddalił postanowieniem z dnia 27 września 2007 r.

W dniu 29 października 2007 r. K.S. wezwano do uiszczenia opłaty od skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, a ponieważ jej nie uiszczył, Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 13 grudnia 2007 r. odrzucił skargę.

W dniu 24 stycznia 2008 r. Sąd Okręgowy odrzucił ponowny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, gdyż wnioskodawca nie wskazał nowych okoliczności oraz oddalił wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu. Postanowieniem z dnia 15 maja 2008 r. Sąd Apelacyjny odrzucił zażalenie K.S. w części odnoszącej się do odrzucenia wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych i oddalił zażalenie w pozostałym zakresie.

Następnie wezwano K.S. do uiszczenia opłaty od wniesionego zażalenia na postanowienie z dnia 13 grudnia 2007 r. K.S. nie opłacił zażalenia, lecz wniósł po raz kolejny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych. Wniosek ten został odrzucony postanowieniem Sądu Okręgowego z dnia 13 sierpnia 2008 r., a zażalenie odrzucone postanowieniem Sądu Apelacyjnego z dnia 13 października 2008 r.

Postanowieniem z dnia 19 listopada 2008 r. Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie K.S. na postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 13 grudnia 2007 r. W zażaleniu na postanowienie z dnia 19 listopada 2008 r. skarżący kwestionował trafność orzeczeń w przedmiocie zwolnienia go od kosztów sądowych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Podniesione w zażaleniu zarzuty dotyczące postępowania o zwolnienie od kosztów sądowych nie mogą być uznane za skuteczne. Orzeczenia w przedmiocie zwolnienia od kosztów miały wpływ na rozstrzygnięcie zaskarżone rozpatrywanym zażaleniem, ale podlegały zaskarżeniu, więc art. 380 k.p.c. nie ma zastosowania i w konsekwencji trafność tych orzeczeń nie może być rozpoznawana w niniejszym postępowaniu zażaleniowym. Nieopłacone zażalenie Sąd pierwszej instancji prawidłowo odrzucił.

Z powyższych względów na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. i art. 424¹² k.p.c. Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.