

Sygn. akt I CZ 56/09

POSTANOWIENIE

Dnia 5 listopada 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Zawistowski (przewodniczący)

SSN Zbigniew Kwaśniewski

SSN Katarzyna Tyczka-Rote (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa E.C.

przeciwko Miastu W.

o odszkodowanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 5 listopada 2009 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 2 czerwca 2009 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 2 czerwca 2009 r. Sąd Apelacyjny odrzucił – jako spóźniony - wniosek powoda E.C. o doręczenie odpisu wyroku tego Sądu z dnia 25 czerwca 2008 r. z uzasadnieniem. Sąd stwierdził, że wniosek został złożony 31 lipca 2008 r., a więc dwadzieścia dziewięć dni po upływie (w dniu 2 lipca 2008 r.) tygodniowego terminu ustanowionego w art. 387 § 3 k.p.c., który to termin definitywnie upłynął z dniem 2 lipca 2008 r. Wyjaśnił jednocześnie, że na podstawie tego wniosku doręczył wprawdzie powodowi odpis wyroku z uzasadnieniem, ale czynność tą podjął w wykonaniu obowiązku wynikającego z art. 9 k.p.c., a nie na podstawie art. 387 § 3 k.p.c.

Powód w zażaleniu domagał się uchylecia powyższego postanowienia i orzeczenia, że przysługuje mu prawo do wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku z dnia 25 czerwca 2008 r. Zarzucił, że nie został pouczone o czynnościach koniecznych, aby możliwe było skuteczne złożenie skargi kasacyjnej. Ponadto podniósł, że fakt doręczenia mu odpisu wyroku z uzasadnieniem na podstawie zgłoszonego wniosku wywołał u niego przekonanie, iż wniosek ten złożył prawidłowo.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z ugruntowaną wykładnią art. 398⁵ § 1 w zw. z art. 387 § 3 k.p.c. warunkiem dopuszczalności skargi kasacyjnej jest uprzednie złożenie przez stronę skarżącą wniosku o doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem w terminie określonym w art. 387 § 3 k.p.c. Jeżeli strona nie zażądała skutecznie doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem, termin do wniesienia skargi kasacyjnej w ogóle nie rozpoczyna biegu i jej wniesienie nie jest dopuszczalne.

W rozpatrywanej sprawie powód wniosek o doręczenie odpisu wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 25 czerwca 2008 r. wraz z uzasadnieniem, złożył po terminie tygodnia od dnia ogłoszenia wyroku. Twierdzenia powoda, że nie został pouczone o wymaganiach, jakie musi spełnić, aby skutecznie wnieść skargę kasacyjną, są bez znaczenia, skoro nie był obecny w czasie ogłoszenia wyroku. Artykuł 327 § 1 k.p.c., znajdujący zastosowanie w postępowaniu apelacyjnym na podstawie

odesłania zawartego w art. 391 § 1 k.p.c., nakłada na sąd obowiązek udzielania stronie działającej bez fachowego pełnomocnika wskazówek co do sposobu i terminów wniesienia środka zaskarżenia jedynie wówczas, kiedy była obecna przy ogłoszeniu wyroku. Rezygnując z wysłuchania orzeczenia i jego motywów powód pozbawił się także dostępu do obowiązkowego pouczenia. W takiej sytuacji uzyskanie stosownych informacji wymagało podjęcia inicjatywy przez niego, a zaniechanie i spowodowany nim brak wiedzy nie wpływał na bieg terminu do złożenia wniosku przewidzianego w art. 387 § 3 k.p.c. W konsekwencji Sąd Apelacyjny zasadnie postanowił o odrzuceniu jego wniosku, jako spóźnionego. Pociągnęło to za sobą ten skutek, że środek zaskarżenia w postaci skargi kasacyjnej stał się dla powoda niedostępny.

Skarżący powołuje się także na to, że na podstawie złożonego wniosku, który został ostatecznie odrzucony, otrzymał odpis wyroku Sądu Apelacyjnego wraz z uzasadnieniem, co wywołało w nim przeświadczenie, że wniosek spowodował odpowiedni skutek. Przeświadczenie powoda nie jest jednak przesłanką, która wpływa na ocenę terminowości złożenia wniosku. Sąd Apelacyjny, otrzymawszy wniosek wniesiony po terminie, potraktował go jako złożony w ramach przyznanych stronom w art. 9 k.p.c. uprawnień do żądania odpisów, kopii i wyciągów z akt. Na podstawie art. 9 k.p.c. strona ma co prawda prawo otrzymać w każdym czasie odpis wyroku i sporządzonego uzasadnienia, niezależnie od uprawnienia do jego otrzymania zgodnie z art. 328 § 1 lub art. 387 § 3 k.p.c., jednak doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem na podstawie art. 9 k.p.c. nie otwiera drogi do wniesienia skargi kasacyjnej (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 września 2001 r., I PZ 59/01 - OSNP z 2003 r., nr 17, poz. 416).

Niewłocznie po zorientowaniu się z podejmowanych przez powoda czynności, że traktował on swój wniosek jako złożony na podstawie art. 387 § 3 k.p.c. Sąd Apelacyjny wniosek ten prawidłowo odrzucił.

Z powyższych względów zażalenie powoda nie może odnieść skutku i na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c. podlega oddaleniu.