

Sygn. akt IV CZ 74/09

POSTANOWIENIE

Dnia 9 grudnia 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Antoni Górski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Iwona Koper

SSA Barbara Trębska

w sprawie z powództwa A.P.

przeciwko Skarbowi Państwa - Zakładowi Karnemu [...]

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 9 grudnia 2009 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 6 marca 2009 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie; odstępuje od obciążenia powoda kosztami zastępstwa prawnego na rzecz strony pozwanej w postępowaniu zażaleniowym.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 6 marca 2009 r. Sąd Apelacyjny odrzucił wniosek powoda A.P. o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 2 lutego 2009 r. oraz doręczenie tego wyroku wraz z uzasadnieniem. Sąd wskazał, że żądanie sporządzenia uzasadnienia wyroku oddalającego apelację i doręczenia takiego wyroku z uzasadnieniem należy, zgodnie z regulacją art. 387 § 3 k.p.c., złożyć w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji wyroku. W niniejszej sprawie wniosek ten został złożony z uchybieniem terminu, a zatem należało go odrzucić, jako spóźniony, na podstawie art. 328 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 k.p.c.

W piśmie z dnia 23 marca 2009 r. zatytułowanym „zażalenie”, skarżący wniósł o zmianę postanowienia Sądu Apelacyjnego z dnia 6 marca 2009 r. i przywrócenie terminu do złożenia wniosku o uzasadnienie wyroku z dnia 2 lutego 2009 r. Poniósł, że pełnomocnik powoda z urzędu powiadomił go o braku podstaw do sporządzenia skargi kasacyjnej od powyższego wyroku, sam powód uważa jednak, iż podstawy takie zachodzą, a z uwagi na długi okres doręczenia korespondencji nie mógł złożyć wniosku o sporządzenie uzasadnienia i doręczenia wyroku z wraz z uzasadnieniem, we wcześniejszym terminie. Wezwaniem z dnia 15 maja 2009 r. skarżący został zobowiązany do sprecyzowania czy w piśmie z dnia 23 marca 2009 r. złożył zażalenie na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 6 marca 2009 r., czy też wniósł o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku tego sądu z dnia 2 lutego 2009 r. W odpowiedzi skarżący określił, że wskazane pismo z dnia 23 marca 2009 r. jest zażaleniem.

Sąd Najwyższy, zważył co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie. Jak trafnie stwierdził Sąd Apelacyjny, kwestię doręczenia wyroku z uzasadnieniem wydanego przez sąd drugiej instancji reguluje art. 387 § 3 k.p.c. Przytoczony przepis stanowi, że orzeczenie z uzasadnieniem doręcza się tej stronie, która w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji zażądała doręczenia. Analiza akt sprawy wskazuje, że

sentencja przedmiotowego wyroku Sądu Apelacyjnego została ogłoszona w dniu 2 lutego 2009 r. Wniosek o doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem skarżący złożył za pośrednictwem poczty polskiej. Na kopercie, w której Sąd otrzymał ten wniosek, znajduje się stempel pocztowy z datą, z którego wynika, iż przesyłka została oddana na pocztę dnia 23 lutego 2009 r. W tej sytuacji Sąd, mając na uwadze art. 165 § 2 k.p.c., który stanowi, że oddanie pisma procesowego polskiej placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem do sądu, trafnie uznał, że wniosek pozwanego podlega odrzuceniu jako spóźniony.

Podnoszone przez skarżącego okoliczności związane z długim okresem doręczania korespondencji pomiędzy pełnomocnikiem z urzędu a powodem, które - według twierdzeń żalącego się - mogły być przyczyną wadliwości złożenia wniosku o doręczenie wyroku, mogłyby być przedmiotem rozważania w ewentualnym postępowaniu o przywrócenie terminu, ale nie mogą podlegać merytorycznej ocenie w niniejszym postępowaniu zażaleniowym.

W świetle powyższego zażalenie, w którym brak dowodów podważających ustalenie daty wniesienia wniosku do sądu, nie może odnieść zamierzonego skutku i podlega oddaleniu jako niezasadne (art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c.), a co do kosztów, to zgodnie z art. 102 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ i art. 391 § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy postanowił nie obciążać skarżącego kosztami postępowania zażaleniowego.