

Sygn. akt II CZ 102/08

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Zawada (przewodniczący)

SSN Iwona Koper (sprawozdawca)

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z wniosku SM "G."

o zmianę danych w Krajowym Rejestrze Sądowym,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 19 lutego 2009 r.,

zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego w P.

z dnia 19 września 2008 r., sygn. akt [...],

**oddala zażalenie.**

## Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w P. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawcy od postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 8 maja 2008 r. oddalającego apelację wnioskodawcy od postanowienia Sądu Rejonowego w P., którym na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym odmówiono wnioskodawcy zarejestrowania zmian statutu Spółdzielni z uwagi na ich niezgodność z przepisami prawa. W uzasadnieniu swojego postanowienia Sąd Okręgowy wskazał, że zgodnie z art. 519<sup>1</sup> § 3 k.p.c. w postępowaniu rejestrowym skarga kasacyjna przysługuje jedynie od postanowień sądu drugiej instancji w przedmiocie wpisu lub wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji. Nie dotycząca takiego wpisu skarga podlegała więc odrzuceniu.

W zażaleniu skarżąca Spółdzielnia wniosła o uchylenie postanowienia Sądu Okręgowego celem rozpoznania sprawy przez Sąd Najwyższy, zarzucając naruszenie art. 519<sup>1</sup> § 1 k.p.c. w zw. z art. 5 k.c. przez zastosowanie art. 519<sup>1</sup> § 3 k.p.c. i art. 1 § 2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o ustroju sądów powszechnych, zgodnie z którym sądy powszechne powołane są do sprawowania w wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 519<sup>1</sup> § 3 k.p.c., w postępowaniu rejestrowym skarga kasacyjna przysługuje jedynie od postanowień sądu drugiej instancji w przedmiocie wpisu lub wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji. Przepis ten należy wyklądać ściśle, jak to prawidłowo uczynił Sąd Okręgowy. Oznacza to, że od orzeczeń obejmujących inne kategorie rozstrzygnięć, jak na przykład wpis do rejestru zmiany treści statutu zarejestrowanego podmiotu, kasacja nie przysługuje (post. Sądu Najwyższego z dnia 17 lipca 2002 r., V CZ 83/02, nie publ.).

Wbrew pogładowi prezentowanemu w zażaleniu, prawo do wniesienia skargi kasacyjnej w postępowaniu cywilnym nie stanowi koniecznego elementu prawa do sądu, a wyłączenie określonych spraw spod kontroli kasacyjnej nie narusza prawa do sądu. W konstytucyjnych gwarancjach sprawiedliwego rozpoznania sprawy nie mieści się prawo do skargi kasacyjnej umożliwiającej

rozpoznanie sprawy przez organ trzeciej instancji. Ukształtowanie prawa do wnoszenia kasacji pozostaje w gestii ustawodawcy zwykłego, w związku z czym ograniczenie dostępności i dopuszczalności skargi kasacyjnej nie jest ograniczeniem konstytucyjnego prawa do sądu (m. innymi post. Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 sierpnia 2001 r., Ts 58/01, OTK 2001, poz. 207, z dnia 5 listopada 2001 r., Ts 95/01 OTK 2002, nr 1, poz. 74, z dnia 29 listopada 2001 r., Ts 82/01, OTK 2001, nr 8, poz. 303).

Z tych względów zażalenie podlegało oddaleniu (art. 394<sup>1</sup> § 3 w zw. z art. 398<sup>14</sup> k.p.c.).