

Sygn. akt IV CZ 9/09

POSTANOWIENIE

Dnia 26 lutego 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Zbigniew Kwaśniewski (przewodniczący)

SSN Grzegorz Misiurek (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Strus

w sprawie z wniosku J.H.

przy uczestnictwie [...]

o zmianę postanowienia w sprawie [...] Sądu Rejonowego w N.

o stwierdzeniu nabycia spadku po F.K. i W.K.,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 26 lutego 2009 r.,

zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego w B.

z dnia 18 września 2008 r., sygn. akt [...],

odrzuca zażalenie

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w B. postanowieniem z dnia 18 września 2008 r. odrzucił apelację wnioskodawczynie od postanowienia Sądu Rejonowego w N. z dnia 12 czerwca, oddalającego wniosek o zmianę postanowienia o stwierdzenie nabycia spadku, z uwagi na nienależyte opłacenie tego środka odwoławczego (art. 130² § 3 k.p.c.). Zażalenie wnioskodawczynie na postanowienie odrzucające apelację, wniesione przez skarżącą osobiście, Sąd Okręgowy odrzucił postanowieniem z dnia 4 listopada 2008 r., wskazując na niezachowanie przymusu adwokacko-radcowskiego w postępowaniu przed Sądem Najwyższym. Oba wymienione wyżej postanowienia odrzucające wniesione przez wnioskodawczynię środki odwoławcze zaskarżył zażaleniami jej pełnomocnik. Sąd Okręgowy przedstawił Sądowi Najwyższemu zażalenie na postanowienie z dnia 18 września 2008 r. odrzucające apelację.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 394¹ § 3 k.p.c. do postępowania zażaleniowego przed Sądem Najwyższym stosuje się odpowiednio art. 394 § 2 k.p.c., wedle którego termin do wniesienia zażalenia jest tygodniowy i liczy się od doręczenia postanowienia, a gdy strona nie zażądała w terminie przepisany doręczenia postanowienia zapadłego na rozprawie – od ogłoszenia postanowienia. Postanowienie o odrzuceniu apelacji wydane zostało w dniu 18 września 2008 r. na rozprawie, a jego odpis doręczono pełnomocnikowi wnioskodawczynie – na jego wniosek – w dniu 7 października 2008 r. Zażalenie na to postanowienie pełnomocnik wnioskodawczynie złożył w dniu 20 listopada 2008 r., a więc po upływie ustawowego terminu.

Z tych względów należało na podstawie art. 373 w związku z art. 13 § 2, art. 398²¹ i art. 394¹ § 3 k.p.c. orzec, jak w sentencji.