

Sygn. akt III CSK 331/08

POSTANOWIENIE

Dnia 24 marca 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku Z. W. i J. W.

przy uczestnictwie S. K.

o rozgraniczenie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 marca 2009 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki

od postanowienia Sądu Okręgowego

z dnia 26 czerwca 2008 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 26 czerwca 2008 r. Sąd Okręgowy oddalił apelację uczestniczki S. K. od postanowienia Sądu Rejonowego z dnia 20 marca 2008 r.

Uczestniczka zaskarżyła orzeczenie Sądu Okręgowego skargą kasacyjną „z powodu naruszenia przepisów postępowania (art. 233 § 1 k.p.c.) przez zaniechanie przeprowadzenia dowodu z opinii innego biegłego oraz błędną ocenę zebranego materiału dowodowego”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c., podstawą skargi kasacyjnej nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów. Treść tego przepisu wskazuje, że wprawdzie dopuszczalne jest oparcie skargi kasacyjnej na podstawie naruszenia przepisów postępowania, jednak z wyłączeniem zarzutów dotyczących ustalenia faktów lub oceny dowodów, choćby naruszenie odnośnych przepisów mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy. Sąd Najwyższy w postanowieniu z 23 września 2007 r., III CSK 13/05 (OSNC 2006, nr 4, poz. 76) wyjaśnił, że skarga kasacyjna oparta wyłącznie na zarzutach dotyczących ustalenia faktów lub oceny dowodów, nie wskazująca na inne naruszenia prawa, jest niedopuszczalna jako nieoparta na ustawowej podstawie.

Skarga kasacyjna wniesiona przez uczestniczkę oparta została wyłącznie na zarzutach dotyczących ustaleń i oceny dowodów, tj. na zarzucie obrazy art. 233 k.p.c., i z tego względu podlega odrzuceniu (art. 398⁶ § 2 k.p.c.).