

Sygn. akt IV CZ 16/09

POSTANOWIENIE

Dnia 4 marca 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący)

SSN Antoni Górski (sprawozdawca)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie ze skargi pozwanej
o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem
Sądu Okręgowego w G.
z dnia 14 lipca 2006 r., sygn. akt [...]
w sprawie z powództwa D.W.
przeciwko M.P.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 4 marca 2009 r.,
zażalenia pozwanej
na postanowienie Sądu Apelacyjnego
z dnia 24 listopada 2008 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w G. postanowieniem z dnia 28 maja 2008 r. odrzucił skargę pozwanej o wznowienie postępowania w sprawie [...], a Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2008 r. oddalił zażalenie na to postanowienie.

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 24 listopada 2008 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną pozwanej M.P., wniesioną od postanowienia o oddaleniu zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego, uznając, że postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 20 sierpnia 2008 r. nie należy do kręgu postanowień, od których, zgodnie z art. 398¹ § 1 k.p.c. przysługuje skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego.

W zażaleniu skarżąca wносиła o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości i przekazanie sprawy Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania. Zdaniem skarżącej, od postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 20 sierpnia 2008 r., jako kończącego postępowanie w sprawie, przysługuje prawo wniesienia skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest niezasadne. Zgodnie z art. 398¹ § 1 k.p.c. skarga kasacyjna przysługuje od wydanego przez sąd drugiej instancji prawomocnego wyroku oraz wyłącznie na dwa rodzaje postanowień, tj. postanowienie w przedmiocie odrzucenia pozwu oraz umorzenia postępowania kończących postępowanie w sprawie. *A contrario*, skarga kasacyjna nie przysługuje na postanowienie o oddaleniu zażalenia na postanowienie o odrzuceniu skargi o wznowienie postępowania. Artykuł 398¹ k.p.c. wyłącza dopuszczalność skargi kasacyjnej od wszelkich innych niewymienionych w tym przepisie postanowień, choćby kończyły one postępowanie w sprawie. Nie ulega przy tym wątpliwości, że postanowienie w przedmiocie skargi o wznowienie postępowania, jako odrębne zindywidualizowane żądanie procesowe, nie może być traktowane na równi i utożsamiane z odrzuceniem pozwu bądź umorzeniem postępowania.

Zagadnienie dopuszczalności skargi kasacyjnej na postanowienie sądu drugiej instancji oddalające zażalenie na postanowienie sądu pierwszej instancji o odrzuceniu skargi o wznowienie postępowania było przedmiotem bogatego orzecznictwa Sądu Najwyższego. Utrwaliła się już, na gruncie poprzedniego stanu prawnego, linia orzecznicza, zachowująca w tym względzie aktualność, że skarga kasacyjna w opisywanej sytuacji nie przysługuje. Sąd Najwyższy w niniejszym składzie podziela to stanowisko, jako zgodne z literalnym brzmieniem, art. 398¹ k.p.c. (zob. postanowienia SN: z dnia 28 czerwca 2001 r., I CZ 94/01, OSNC 2002, nr 3, poz. 34; z dnia 15 października 2001 r., V CKN 357/01, OSNC 2002, nr 7-8, poz. 92; z dnia 15 lutego 2002 r., III CZ 2/02, niepubl.; z dnia 19 marca 2002 r., II CZ 166/01, niepubl.; z dnia 24 lutego 2005 r., III CZ 128/04, niepubl.; z dnia 8 sierpnia 2005 r., I CK 234/05 niepubl.; z dnia 6 września 2006 r., IV CK 17/06, niepubl.; z dnia 20 czerwca 2007 r., V CZ 61/07, niepubl.; z dnia 16 lipca 2008 r., II CZ 50/08, niepubl.).

Należało w konsekwencji oddalić zażalenie, jak niezasadne (art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.).