

Sygn. akt III CNP 4/09

POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa B. D.-F. i T. S.

przeciwko A. Z., B. Z. i C. Z.

o eksmisję,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 kwietnia 2009 r.,

na skutek skargi pozwanych

o stwierdzenie niezgodności z prawem

prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 25 maja 2006 r., sygn. akt [...],

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Skarga wniesiona w niniejszej sprawie podlega odrzuceniu przede wszystkim z tego powodu, że została wniesiona po terminie, odnosi się bowiem do wyroku wydanego dnia 25 maja 2006 r., a wniesiono ją 11 czerwca 2008 r., a więc ponad dwa lata od wydania orzeczenia. Tymczasem skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem orzeczenia przysługuje jedynie w ciągu 2 lat od jego uprawomocnienia się (art. 424⁶ § 1 k.p.c.). Zgodnie z art. 363 § 1 k.p.c., orzeczenie sądu staje się prawomocne, jeżeli nie przysługuje co do niego środek odwoławczy lub inny środek zaskarżenia, żaden zaś przepis ustawy nie wiąże prawomocności orzeczenia z jego doręczeniem. Dlatego należało przyjąć, że skarga została wniesiona po upływie terminu dwóch lat, o którym mowa w art. 424⁶ § 1 k.p.c.