

Sygn. akt II CNP 7/09

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 kwietnia 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Elżbieta Skowrońska-Bocian

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 7 kwietnia 2009 r.,

skargi A. Ż.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku

Sądu Okręgowego w S.

z dnia 30 listopada 2006 r., wydanego w sprawie z powództwa Spółdzielni

Mieszkaniowej „U.”

przeciwko A. Ż.

o zapłatę,

**odrzuca skargę i nie obciąża skarżącego kosztami  
postępowania przed Sądem Najwyższym.**

Uzasadnienie

Pozwany A. Ż. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w S. z dnia 30 listopada 2006 r. oddalającego jego apelację od wyroku Sądu Rejonowego z dnia 24 czerwca 2005 r. zasądającego od niego na rzecz powodowej Spółdzielni Mieszkaniowej „U.” kwotę 16.922,25 zł z odsetkami.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 4 k.p.c. skarżący podniósł, że przez wydanie wyroku Sądu Okręgowego poniósł szkodę, gdyż zasądzono kwotę w wysokości nienależnej, a zapadłe orzeczenie podlega wykonaniu.

Takie uprawdopodobnienie szkody należy uznać za niewystarczające. Skarżący nie twierdzi bowiem, że jego majątek został uszczuplony na skutek wydania zaskarżonego orzeczenia, lecz że „na skutek egzekucji należności dojdzie do bezpodstawnego wzbogacenia powódki kosztem uszczuplenia majątku pozwanego”. Z tego stwierdzenia wynika, że po pierwsze, majątek pozwanego nie został uszczuplony, a więc szkoda nie została wyrządzona, a po drugie, że nastąpi po stronie powódki bezpodstawne wzbogacenie. Bezpodstawne wzbogacenie może zaś zostać zniwelowane przy zastosowaniu art. 405 i n. k.c.

Z tych względów skarga pozwanego podlegała odrzuceniu na podstawie art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c. O kosztach orzeczono na podstawie art. 102 k.p.c.