

Sygn. akt II CNP 22/09

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Irena Gromska-Szuster

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 13 maja 2009 r.

skargi H.S.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku

Sądu Okręgowego w S.

z dnia 3 lipca 2008 r., sygn. akt [...]

wydanego w sprawie z powództwa H.S.

przeciwko Skarbowi Państwa - Nadleśnictwu [...]

oraz J.S. i H.S.

o ustalenie,

- 1) odrzuca skargę;**
- 2) zasądza od H.S. na rzecz Skarbu Państwa - Nadleśnictwa kwotę 1800 zł (jeden tysiąc osiemset) tytułem zwrotu kosztów postępowania.**

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 4 i 5 k.p.c. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powinna zawierać między innymi: uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (pkt 4) oraz wykazanie, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe (pkt 5).

Skarga powódki nie spełnia obu tych wymagań. Nie zawiera w ogóle wyводу wykazującego, że wzruszenie zaskarżonego wyroku nie było i nie jest możliwe w drodze innych środków prawnych, zaś wywód dotyczący uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody spowodowanej przez wydanie zaskarżonego orzeczenia nie odpowiada wymaganiom art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 4 k.p.c. Jak bowiem wielokrotnie wskazywał Sąd Najwyższy wymaganie to jest spełnione jedynie wówczas, gdy skarżący wykaże, że szkoda wystąpiła, określi jej wysokość, rodzaj, czas wystąpienia i wykaże, że jest ona następstwem wydania zaskarżonego orzeczenia, a także powoła lub przedstawi dowody albo inne środki uwiarygodniające jego twierdzenia w tym przedmiocie (porównaj między innymi postanowienia z dnia 11 sierpnia 2005 r. III CNP 4/05, OSNC 2006/1/16 oraz z dnia 31 stycznia 2006 r. IV CNP 38/05, OSNC 2006/7-8/141). Skarga powódki nie spełnia tego wymagania, bowiem nie określono w niej rodzaju szkody, czasu jej wystąpienia, ani związku przyczynowego między szkodą a wydaniem zaskarżonego orzeczenia. Skarga nie zawiera też uprawdopodobnienia, że wystąpiła szkoda wywołana wydaniem zaskarżonego orzeczenia.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy na podstawie art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c. odrzucił skargę, a na podstawie art. 98 i art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z art. 424<sup>12</sup>, art. 398<sup>21</sup> i art. 391 § 1 k.p.c. zasądził od powódki na rzecz pozwanego Skarbu Państwa koszty postępowania zgodnie z wnioskiem zawartym w odpowiedzi na skargę.