

Sygn. akt IV CSK 135/09

POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka

w sprawie z wniosku E. M.
przy uczestnictwie M. G. i in. ,
o dział spadków
w przedmiocie wniosku L. G. o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości
przez zasiedzenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 22 maja 2009 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania L. G.
od postanowienia Sądu Okręgowego w W.
z dnia 26 listopada 2008 r.,

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 26 listopada 2008 r. Sąd Okręgowy w W. zmienił na skutek apelacji wnioskodawcy E. M. postanowienie wstępne Sądu Rejonowego z dnia 5 lutego 2008 r., którym stwierdzono nabycie przez zasiedzenie przez uczestnika postępowania L. G. własności bliżej we wniosku określonej nieruchomości i wniosek ten oddalił.

W skardze kasacyjnej od postanowienia Sądu odwoławczego, opartej na podstawie naruszenia przepisu art. 233 § 1 k.p.c., wymieniony uczestnik zarzucił, że Sąd Okręgowy, bez przeprowadzenia postępowania dowodowego i „bez wszechstronnego rozważenia zebranego w sprawie materiału, pomijając fakty wynikające z przedłożonych w sprawie dokumentów” dokonał odmiennych ustaleń faktycznych dotyczących posiadania tej nieruchomości.

Wskazując na tak sformułowaną podstawę, uczestnik domagał się uchylecia zaskarżonego orzeczenia i jego zmiany przez oddalenie apelacji wnioskodawcy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wbrew wyraźnemu zakazowi wynikającemu z treści art. 398³ § 3 k.p.c. skarga została oparta na zarzutach dotyczących oceny dowodów oraz poczynionych w sprawie ustaleń faktycznych. Sposób sformułowania podstawy skargi oraz jej uzasadnienie jednoznacznie wskazują, że celem skargi była jedynie niedopuszczalna próba podważenia stanu faktycznego stanowiącego podstawę orzekania przez Sąd drugiej instancji. Podniesienie w skardze zarzutów, o których mowa w art. 398³ § 3 k.p.c. oznacza, że skarga została oparta na podstawie, której ustawa nie przewiduje. Ponieważ w sprawie podstawą skargi kasacyjnej zostały uczynione wyłącznie tego rodzaju zarzuty, musiała być ona uznana za środek niedopuszczalny (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r.. III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76).

Z omówionych przyczyn Sąd Najwyższy skargę kasacyjną odrzucił na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.