

Sygn. akt II CSK 81/09

POSTANOWIENIE

Dnia 7 maja 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku M.Ś.
przy uczestnictwie J.Ś.
o podział majątku wspólnego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 7 maja 2009 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 23 października 2008 r., sygn. akt [...],

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

W niniejszej sprawie istnieją dwa powody uzasadniające odrzucenie skargi kasacyjnej. Przede wszystkim w skardze w istocie zarzuca się wadliwe ustalenie stanu faktycznego i wadliwą ocenę dowodów dokonaną przez Sąd *meriti*. Skarżący wskazuje bowiem, że Sąd niewłaściwie zastosował art. 211 k.c. przez to, że samodzielnie ustalił wartość majątku, a nie na podstawie ustaleń biegłych. Tymczasem, zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c., podstawą skargi kasacyjnej nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów. Kwestia zaś ustalenia wartości majątku wspólnego stanowi ustalenie faktyczne dokonywane przez Sąd. Danie wiary lub nie opiniom biegłym mieści się z kolei w zakresie oceny dowodów. W konsekwencji zarzuty postawione w skardze kasacyjnej są niedopuszczalne. Poza tym w skardze brak jest uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania. Formalnie pozór takiego uzasadnienia jest, ponieważ skarżący wskazuje, że na tle sprawy istnieje istotne zagadnienie prawne co do wykładni art. 211 k.c. Skarga nie zawiera jednak wskazania, na czym ta istotność miałaby polegać, a uzasadnienie skargi ogranicza się do uzasadnienia jej podstaw, a nie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania. Orzecznictwo Sądu Najwyższego wyraźnie precyzuje, na czym ma polegać uzasadnienie przyjęcia skargi do rozpoznania. Uzasadnienie zawarte w niniejszej skardze jest tylko formalnym uzasadnieniem, a w istocie można przyjąć, że skarga wyłącznie stawia wniosek o przyjęcie jej do rozpoznania i wskazuje przesłankę na rzecz uwzględnienia takiego wniosku – istnienie na jej tle istotnego zagadnienia prawnego. W żaden jednak sposób nie spełnia to wymagań określonych w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.

Odpowiedź na skargę została w niniejszej sprawie wniesiona po upływie terminu ustawowego.